

Č.j.: 4451/2016 - 900000 - 202

Generální ředitelství cel (dále jen „GŘC“) jakožto povinný subjekt **zveřejňuje** v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), o své činnosti v oblasti poskytování informací za **kalendářní rok 2015** tuto

VÝROČNÍ ZPRÁVU

GŘC jako povinný subjekt zajišťuje agendu poskytování informací v souladu s informačním zákonem cestou oddělení vztahů k veřejnosti. V roce 2015 bylo GŘC přijato a zaevidováno celkem 64 písemných žádostí o poskytnutí informací dle informačního zákona, žádná ústní (v roce 2014 bylo přijato 62 písemných žádostí, žádná ústní). Ve čtyřech případech bylo poskytnutí informace rozhodnutím odmítnuto zcela a ve třech částečně. Ve třech případech bylo poskytnutí informace rozhodnutím odloženo zcela, v pěti případech částečně. Jeden případ žádosti o poskytnutí informace nebyl ke dni zveřejnění výroční zprávy dokončen, neboť lhůta pro poskytnutí požadované informace přesáhla do měsíce ledna. V ostatních případech byla žadateli zaslána celá požadovaná informace. V šesti případech GŘC požadovalo úhradu nákladů v souvislosti s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informací či pořízením kopií a jejich odesláním. Vůči rozhodnutím GŘC o odmítnutí poskytnutí informací byla podána dvě odvolání, která byla postoupena nadřízenému orgánu (Ministerstvo financí), odvolací orgán odvolání zamítl a rozhodnutí GŘC potvrdil. Vůči GŘC byla podána jedna stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace. Vůči GŘC bylo vedeno soudní řízení o právech a povinnostech podle informačního zákona. GŘC bylo rozsudkem vráceno k dalšímu řízení a k opětovnému rozhodnutí. Žalobce se podanou žalobou domáhal přezkoumání odložení jedenáctibodové žádosti o poskytnutí informací, a to pro neuhrazení částky za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací. Jádrem žalobních námitek bylo, že se v případě předmětné žádosti nemohlo jednat o mimořádně rozsáhlé vyhledání informací pro zodpovězení většiny dotazů. K tomu žalobce poukazoval na to, že jeho žádost o informace nemá obstrukční povahu a představuje prostředek legitimní kontroly veřejnosti nad činností celních orgánů občanskou veřejností, a tudíž by toto právo nemělo být regulováno a omezováno.

V případě některých bodů žádosti žalobce připustil, že k poskytnutí požadovaných informací bylo nutno požadované údaje shromáždit a vyhledat. Soud shrnul, že v napadeném rozhodnutí absentuje zdůvodnění, zda se mimořádně rozsáhlé vyhledání informací týkalo všech požadovaných informací, a v jaké míře. Tím na shora uvedené soud dospěl k závěru, že napadené rozhodnutí je nepřezkoumatelné pro nedostatek důvodů, a proto je podle § 78 odst. 1 s. ř. s. zrušil pro vady řízení a věc podle § 78 odst. 4 s. ř. s. vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Povinný subjekt zvážil rozsudek a žadateli zaslal odpověď na část informací a pro zbývající informace zaslal žadateli oznámení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, které zkonkretizoval včetně úhrady za jednotlivé vyhledávání tak, jak mu doporučil soud.

K rozšíření komunikace s veřejností mimo rámec informačního zákona a usnadnění orientace v oblasti cel, daní a dalších kompetencí Celní správy ČR zřídilo GŘC Poradenské a informační centrum. V roce 2015 zodpověděli pracovníci Poradenského a informačního centra 4 340 písemných žádostí o informace z celní a daňové oblasti (v roce 2014 bylo písemných žádostí 5 719) a více než devět tisíc obdobných telefonických žádostí. Žadateli o poskytnutí informací byly fyzické i právnické osoby. Nejčastěji se žádosti týkaly podmínek dovozu a vývozu zboží, sazebního zařazení zboží, stanovení celních sazeb, problematiky spotřebních daní, DPH a oblasti dovozu drobných zásilek pro osobní potřebu žadatelů.

V Praze dne 25. ledna 2016

mjr. Ing. Martina Kaňková

vedoucí oddělení vztahů k veřejnosti