

Generální ředitelství cel

V Praze dne 10. dubna 2026

č.j.: 11999-2/2026-900000-23010

Doplňuje/mění předchozí zveřejněná stanoviska: 4617/2026-900000-23010

Ke znění zákona platnému ode dne: 16.10.2007

Ke znění zákona účinnému ode dne: 1.8.2025

Zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, část čtyřicátá pátá

Odpovědi na některé otázky, které vyvstaly v souvislosti s rozsudkem NSS v oblasti problematiky KVET

Na základě opakujících se dotazů vyvolaných zveřejněním stanoviska č.j.:4617/2026-900000-23010 se Celní správa ČR rozhodla vydat jeho doplnění v podobě uvedených dotazů, které s daňovými subjekty v souvislosti s osvobozením plynu při dodání tepla vyrobeného v rámci kogenerační výroby nejčastěji řešíme.

Předně si Vás dovoluujeme upozornit na skutečnost, že Generální ředitelství cel nemůže předjímat rozhodnutí prvostupňových orgánů, kterými jsou celní úřady a nemůže zasahovat do jimi vedených individuálních řízení. Generální ředitelství cel rovněž není nadáno oprávněním k závaznému výkladu právních předpisů, neboť toto právo náleží pouze soudům a rovněž neposkytuje právní či daňové poradenství v individuálních záležitostech. Naše odpověď vyjadřuje pouze obecný právní názor na základě Vámi sdělených informací. K podávání informací v konkrétních individuálních případech jsou, z výše uvedených důvodů, kompetentní celní úřady.

Otázka č. 1)

- Do kdy je třeba podat daňové přiznání za 1. období změnéné metodiky (tedy za březen 2026)?

Odpověď: Je-li zdaňovací období kratší než 1 rok, podává se daňové přiznání do 25 dnů po uplynutí zdaňovacího období, tedy 27.4.2026, jelikož 25.4.2026 je sobota.

- Lze případně s ohledem na výkladové nejistoty posunout termín aplikace (například na duben 2026)?
- Nový režim by měl platit už od 1.3.2026, lze ho odložit vzhledem k tomu, že nastavení funkčního systému zabere určitý čas, do roku 2027?

Odpověď: Ne. Výklad zákona, který se liší od dosavadního postupu, vyplývá z rozhodnutí soudu. CS ČR vychází vstříc subjektům a ačkoli by mohla aplikovat tento výklad soudu již zpětně, předchozím stanoviskem upozornila veřejnost na existenci tohoto rozsudku a sjednotila datum, od kterého bude tento výklad aplikovat.

Otázka č. 2)

- Vztahuje se úprava výkladu i na daň z pevných paliv?

Odpověď: Ano, vztahuje se i na pevná paliva, neboť zákon č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, část čtyřicátá pátá až čtyřicátá sedmá používají stejnou terminologii.

Otázka č. 3)

- Je možné využít osvobození u plynu odpovídajícímu teplu dodanému do domácností spravovaných bytovým družstvem a SVJ?

Odpověď: Ano. V rozsahu, ve kterém je plyn použit pro výrobu tepla dodanému do domácností. V případě, že je dodané teplo dodáno také pro komerční prostory (respektive je také prostřednictvím bytového družstva nebo SVJ dodáváno jinam, než domácnostem), bude u bytového družstva a SVJ postupováno jako v jiných případech, kde jsou oba druhy spotřeby.

Otázka č. 4)

- Jak nahlížet na společné prostory bytového domu (sklep, sušárna, kočárkárna, technická místnost, chodby)?

- Ve společných prostorech je teplo zpravidla rozpočítáváno poměrně, dle velikosti bytové jednotky. Jsou tyto společné prostory považovány za součást domácnosti?

- Bude se teplo dodané do společných částí domu považovat též jako dodání domácnostem?

Odpověď: Teplo dodané do společných částí domu je považováno za teplo dodané domácnostem.

- Jak se budou posuzovat dodávky do jednotek, které jsou v Katastru nemovitosti zapsány jako nebytové (ateliér), ale ve skutečnosti jsou využívány pro trvalé bydlení nebo naopak bytová jednotka slouží k podnikání (masážní salon)?

- Jak se budou posuzovat dodávky do jednotek, které jsou v Katastru nemovitosti zapsány jako nebytové (kancelářské prostory), ale ve skutečnosti jsou využívány pro trvalé bydlení nebo naopak bytová jednotka slouží k podnikání (kadeřnictví)?

- Vymezit definici domácnosti

Odpověď: Nebytový a bytový prostor se liší především svým účelem. Zatímco bytový prostor je zkolaudovaný a určený pro bydlení, ten nebytový slouží ke komerčním nebo průmyslovým účelům.

Pro využití osvobození musí být splněna následující kritéria. Prvním je, že teplo musí být dodáváno do prostor, které naplňují požadavky na trvalé bydlení a jsou k tomuto účelu užívání určeny. Druhým kritériem je, že je teplo dodáváno skutečně domácnostem. Tedy například, pokud je teplo v konečném důsledku určeno pro prostory využívané pro podnikatelské účely, nelze v tomto rozsahu osvobození využít, jelikož teplo není dodáváno domácnosti.

Tato kritéria jsou splněna také v případě domova pro osoby se zdravotním postižením, domova pro seniory, domova se zvláštním režimem, chráněného bydlení a domů na půl cesty, jak jsou vymezeny v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; dětského domova, dětského domova se školou a výchovného ústavu, jak jsou vymezeny v zákoně č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů; dětského domova pro děti do 3 let věku, jak jsou vymezeny v zákoně č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách); zařízení pro výkon péstounské péče poskytující péči podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí, jak jsou vymezeny v zákoně č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí; speciálního lůžkového zařízení hospicového typu, jak jsou vymezeny v zákoně č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů; kláštera a obdobné církevní budovy sloužící pro trvalé bydlení.

Pokud bude v rámci bytového družstva nebo SVJ dodáváno teplo i jinam než domácnostem, bude u bytového družstva a SVJ postupováno jako v jiných případech, kde jsou oba druhy spotřeby.

Připomínáme, že gramatickým výkladem daného spojení „dodáváno domácnostem“ se zabývá Informace Informace_26_04617.pdf.

Nejedná se však o dodání tepla v případě prostor ve stavbách, které nenaplnují požadavky na trvalé bydlení nebo nejsou k tomuto účelu užívání určeny. Nepatří sem například věznice, psychiatrické léčebny, léčebny dlouhodobě nemocných, nemocnice, ubytovny, hotely, koleje, internáty, rekreační objekty atp.

Otázka č. 5)

- Jak postupovat v případě řetězení dodavatelů tepla?
- Řada výrobců tepla z KVET dodává teplo primárním rozvodem a samotné dodávky tepla konečným zákazníkům (domácnostem, službám atd.), jsou realizovány až v rámci sekundárních rozvodů ve vlastnictví jiného subjektu (distributora tepla).

Odpověď: Při „řetězení“ dodávky tepla, které je dodáváno přes několik dodavatelů, je základním pravidlem vždy prokázat, jaké množství tepla, v jakém čase a komu je předáváno. Pokud je teplo fyzicky dodáváno domácnostem přes obchodníka, bytové družstvo nebo jinou právnickou osobu, musí být smluvně zaručeno, nebo jinak prokázáno, jaký objem tepla je skutečně fyzicky dodán domácnostem a jaký objem tepla je dodán pro služby. Je nutné dbát na jeden ze základních principů správy daní, a to břemeno tvrzení a břemeno důkazní, včetně jejich rozložení, tj. pokud subjekt tvrdí, že dodává teplo domácnostem, a tedy mu svědčí osvobození (byť částečně), musí být schopen toto tvrzení dokázat.

Otázka č. 6)

- Jakým způsobem přiřadit dodávku tepla do domácností k jednotlivým kogeneračním výrobnám tepla, pokud jich pracuje do soustavy více a případně se teplo vyrábí i výtopenky (bez kogenerace)?

Odpověď: Dodávka tepla z výtopenkových kotlů má nárok na osvobození od daně pouze v případě, že je lze podřadit pod § 8 odst. 1. písm. a) ZDP (domovní kotelna). V ostatních případech nárok na osvobození od daně z plynu nevzniká.

Jaké množství tepla bude moci být zahrnuto jako dodávka domácnostem? Zákonem není zasahováno do smluvního ujednání mezi dodavatelem energií a zákazníkem ohledně stanovení množství a dne spotřeby.

Vzhledem k tomu, že není zákonem stanovený speciální postup, břemeno tvrzení a břemeno důkazní, vycházející z těchto vztahů, leží výhradně na subjektu. Obecně lze říci, že daňový subjekt musí unést své důkazní břemeno a na případnou výzvu správce daně předložit evidenci prokazující dodávky tepla s nárokem na osvobození od daně a dodávky tepla bez nároku na jeho osvobození. Důkazní břemeno lze unést například i předložením jednotlivých účetních dokladů a účetních zápisů vztahujících se k dodávkám tepla v případě, že je účetnictví řádně vedeno v souladu s právními předpisy. Současně je však třeba respektovat soulad skutečného stavu se stavem formálně právním.

Protože různí dodavatelé tepla mají různé postupy výpočtu a zákon nestanovuje předepsanou formu zjištění, za akceptovatelný lze považovat takový výpočet, u kterého dodavatel **prokáže**, že si nárokuje osvobození od daně u odpovídající části tepla.

Otázka č. 7)

- Bude třeba v rámci daňových příznání využívat/odečítat naměřené měsíční hodnoty, nebo je možné využít zálohy a provést až roční zúčtování? Řada subjektů nebude mít k dispozici podrobná naměřená data na měsíční bázi. Odečet spotřeby tepla v domácnostech se standardně dělá jednou ročně.

- Pokud se: Pro účely této části se považuje za den dodání

1. první den, kdy může nabyvatel nakládat s plynem jako vlastník, nebo

2. v případě plynu dodaného prostřednictvím plynárenského zařízení podle energetického zákona den vyhotovení dokladu o vyúčtování, nejpozději však den uplynutí lhůty pro poskytnutí takového vyúčtování podle energetického zákona, nebo den zjištění skutečné spotřeby plynu, pokud energetický zákon nestanoví povinnost poskytovat takové vyúčtování, musí být daněno měsíčně?

- Nová informace GRČ přesně neuvádí, jakým způsobem dojde ke zdanění plynu, který nebyl použit pro výrobu tepla domácnostem. Tato skutečnost je pro daňové poplatníky v přechodném období naprosto

zásadní, neboť vznik povinnost daň přiznat a zaplatit může pro každou stranu (dodavatel/odběratel) spadnout do jiného měsíce. Pokud povinnost zdanit plyn bude na straně dodavatele, bude se řídit dnem dodání plynu, což nově stanoví § 2 odst.2 písm. b) ZDP jako den vyhotovení dokladu o vyúčtování nebo uplynutí lhůty pro poskytnutí vyúčtování dle energetického zákona. Naopak zdanění na straně odběratele plynu (tedy Společnosti) by byl patrně den spotřeby plynu pro výrobu tepla, které se nekvalifikuje pro osvobození od daně dle § 5 odst. 1 písm. d) ZDP. Jinými slovy Společnost nakupuje plyn s datem dodání na daňovém dokladu v březnu 2026 a přitom ho fakticky spotřebuje pro výrobu tepla již v únoru 2026. Proběhne zdanění plynu již na úrovni dodavatele plynu nebo dodavatel i nadále veškerou dodávku plynu od daně osvobodí a Společnost jako odběratel odvede daň z plynu z titulu použití pro jiné účely (§ 5 odst. 1 písm. d) ZDP)?

Odpověď: Provozovatel KVET nabývá plyn osvobozený od daně. Povinnost přiznat daň a zaplatit mu vzniká dnem spotřeby plynu (§ 5 odst. 1 písm. d) ZDP). Za tento den spotřeby plynu lze (pro účely výpočtu daně) považovat den dodání tepla, tj. zejména den, kdy je provozovatelem KVET vystaven doklad o vyúčtování tepla subjektům, které nejsou domácnostmi (resp. subjektům, které dále v řetězci nedodají teplo domácnostem). Přestože ZDP hovoří o plynu a nikoli o teple, je možné vztáhnout tento princip i na dodávku tepla, neboť bez jejího změření a odečtu nelze stanovit, jaké množství plynu bylo použito k osvobozenému či zdaněnému účelu, a tedy stanovit základ daně z plynu. Dodavatel obvykle uvádí den dodání tepla na daňovém dokladu (na faktuře v části den uskutečněného zdanitelného plnění), což je obvykle den, který je považován za uskutečnění služby. Daňové přiznání za plyn použitý v průběhu celého fakturačního období pro neosvobozený účel konečný spotřebitel plynu (provozovatel KVET) podá a daň zaplatí do 25. dne měsíce následujícího po dni dodání tepla (v rozsahu plynu nenaplnujícího podmínky pro osvobození od daně z plynu). V případě tepla, které je např. mařeno (tj. není vyúčtováváno) se za den spotřeby plynu považuje den zjištění skutečné spotřeby.

Otázka č. 8)

- Potvrdit, že dodavatel plynu bude i nadále veškerou dodávku plynu od daně osvobozovat a Společnost jako odběratel odvede daň z plynu z titulu použití pro jiné účely (§ 5 odst. 1 písm. d) ZDP)

Odpověď: Nedošlo ke změně. Pokud dodavatel plynu dodá plyn společnosti, která je držitelem povolení k nabytí plynu osvobozeného od daně, tzn. účel dodání je jeho spotřeba, pak případy, kdy je možno dodat plyn osvobozený od daně, vymezuje § 8 ZDP. Plyn je však při dodání od daně osvobozen podmíněně. V případě, že dodavatel dodá plyn osobě, která není vymezena v § 8 ZDP nebo ve stanovených případech není jeho příjemce držitelem povolení k nabytí plynu osvobozeného od daně, které zakládá právo držitele povolení k odběru plynu osvobozeného od daně k jeho použití při činnostech uvedených v povolení, pak ho musí dodavatel zdanit. Zda dodavatel zvolí variantu dodání plynu osvobozeného od daně nebo včetně daně, je odvislé od účelu dodání plynu. Byl-li odebraný osvobozený plyn v průběhu fakturačního období užit odběratelem (konečným spotřebitelem) pro neosvobozené účely, je povinen sám tento plyn zdanit podle ustanovení § 5 odst. 1 písm. d) ZDP. Celkové množství plynu, které bylo v průběhu jednoho fakturačního období užit pro neosvobozený účel, přizná odběratel (konečný spotřebitel) ve svém daňovém přiznání.

Otázka č. 9)

- Bylo by možné pod pojem „domácnost“ zahrnout i „domácí kotelny“ ve smyslu § 8 odst. 1 písm. a) zákona o dani ze zemního plynu?

Odpověď: Výroba tepla v domácnostech a domovních kotelnách jsou dvě alternativy osvobození vedle sebe. Plyn použitý pro vytápění domovních kotel je, bez ohledu na to, jestli je vedle bytů v tomto domě dodán i do jiných prostor, osvobozen od daně.

Otázka č. 10)

- Vymežit způsob, jakým správce daně předpokládá doložení poměru použití tepla v domácnostech.

- Provozovatelé KVET nemají informaci o dodávkách až do úrovně konečné spotřeby (domácnost/nedomácnost). I v rámci jednoho bytového domu, který spravuje SVJ, tak mohou být domácnosti i nedomácnosti. Bude správce například akceptovat zjednodušení dle převažujícího účelu, tzn. dodávky tepla bytovým družstvům a SVJ budou považovány za dodávky splňující podmínky osvobození, pokud bytové družstvo/SVJ předloží čestné prohlášení, že většina tepla je spotřebována domácnostmi?

- Společnost prodává teplo mimo jiné bytovým družstvům a Společenstvím vlastníků jednotek („SVJ“), čili právníckým osobám, které jsou fakticky tvořeny bytovými jednotkami, tedy tím, co bychom mohli nazvat „domácnostmi“. Společnost nicméně nemá uzavřené smlouvy přímo s domácnostmi a s ohledem na existenci družstev a SVJ a způsoby distribuce a rozúčtování tepla ani mít takové smlouvy v mnohých případech přímo s domácnostmi nemůže, tj. nedělá konečné rozúčtování, tj. neví kolik prodaného tepla je dodáno „domácnostem“. Tyto informace Společnost prozatím nikdy nepotřebovala a s odběrateli (družstva, SVJ) nemá smluvně ošetřeno poskytování takových informací a bez řádné definice pojmu „domácnost“ ani k takovému kroku nemůže hned přistoupit. Mnoho obytných domů má různé nebytové prostory, které slouží k podnikatelským účelům (prodejny, kanceláře, ordinace apod.) nebo slouží obyvatelům k jiným účelům (sušárny, kočárkárny, společné chodby, sklepy apod). Dle našeho názoru ani správci SVJ/bytových družstev momentálně nejsou schopni na měsíční bázi (tedy pro každé zdaňovací období) poskytnout informace o poměru použití tepla pro domácnosti. Sběr takových informací by vyžadoval značné investice do měřicích zařízení a zcela jistě by nešel realizovat v tak krátkém časovém intervalu. Jakým způsobem správce daně předpokládá doložení poměru použití tepla v domácnostech? Bude správce například akceptovat zjednodušení dle převažujícího účelu, tzn. dodávky tepla bytovým družstvům a SVJ budou považovány za dodávky splňující podmínky osvobození, pokud bytové družstvo/SVJ předloží čestné prohlášení, že většina tepla je spotřebována domácnostmi?

Odpověď: Pokud pro sebe daňový subjekt nárokuje výhodu v podobě osvobození od daně, musí při řízení skutkový stav podložit v odpovídajícím rozsahu a nade vši pochybnost prokázat ty skutečnosti, ze kterých pro sebe výhodu v podobě osvobození od daně nárokuje. Břemeno tvrzení a břemeno důkazní leží výhradně na daňovém subjektu, který je povinen zajistit splnění všech podmínek (měření spotřeb a správného vedení evidencí s rozlišením spotřeb tepla s nárokem na osvobození od daně a spotřeby tepla bez nároku na osvobození od daně, uchování podkladů pro prokázání svého nároku, ...). Provozovatel KVET dokazuje oprávněnost nároku na osvobození od daně zejména prostřednictvím informací, které musí získat od subjektů, kterým teplo dodává.

Otázka č. 11)

- Vyjasnit (nastavit metodiku), jak se bude rozdělovat spotřeba plynu na osvobozenou (výroba elektřiny a tepla pro domácnosti) a neosvobozenou (ostatní teplo). Jestliže se bude počítat poměrem vyrobené elektřiny (v kWh) a dodaného tepla do domácnosti/ostatní teplo, bude docházet ke zdanění ztráty na cestě i v případě plynu určeného pro vytápění domácností.

- Společnosti dále není jasné, jakým způsobem přistoupit ke ztrátám tepla v rozvodech centrálního zásobování teplem. Nově pokud by měla oddělit teplo dodávané domácnostem, bude se muset vypořádat také s rozdíly vznikajícími mezi teplem vyrobeným pro domácnosti a teplem skutečně dodaným domácnostem, a to z důvodu fyzikálních vlastností. Část tepla se po cestě k domácnostem laicky řečeno „ztratí do atmosféry“. Na rozdíl od technologických ztrát samotného plynu (viz §8 odst. 6 ZDP), které jsou osvobozeny od daně, technologické ztráty tepla nejsou nijak řešeny. Přitom § 8 odst. 1 písm. c) ZDP pracuje s pojmem „dodáváno domácnostem“, nikoliv „určeného“ nebo „vyrobeného“ pro domácnosti. Jakým způsobem má Společnost zohlednit fyzikální ztráty tepla? Lze od daně z plynu osvobodit též část plynu, která odpovídá teplu určenému domácnostem, ale nedodanému domácnostem z důvodu fyzikálních ztrát?

Odpověď: Z fyzikálního hlediska sice nelze striktně rozdělovat plyn na výrobu tepla pro domácnosti, ostatní teplo, ztráty, ..., protože veškerý spotřebovaný plyn současně vyrábí jak elektřinu, tak i teplo. Pro daňové účely však takové rozdělení provést lze. Analogicky jde například možné použít zkušenost s výpočtem, který

akceptoval KS v rozsudku č.j.: 62 AF 17/2024-125 ze dne 3.10.2024. S ohledem na fakt, že základem daně je plyn použitý na výrobu neosvobozeného tepla a nikoli dodaného tepla, je zřejmé, že budou zdaňovány i přenosové ztráty. Zákon nedává podklad pro osvobození plynu, který byl použit na výrobu tepla, které bylo při přenosu ztraceno.

Otázka č. 12)

- Potvrdit, zda bude nutno danit plyn použitý v kogenerační jednotce pro výrobu tepla v létě, kdy jsou dodávky tepla minimální a odpadní teplo se vypouští do vzduchu.

Odpověď: Osvobození od daně se týká plynu/pevných paliv k užitému množství tepla v odpovídajících poměrech. Pokud teplo vyrobené v kogenerační jednotce není žádným způsobem dále využito a je bez užitku vypouštěno do ovzduší, je považováno za teplo mařeného. V případě plynu/pevných paliv spotřebovaných v souvislosti s mařeným teplem nevzniká nárok na osvobození od daně.

Otázka č. 13)

- Provozovatelé KVET mají platná rozhodnutí celní správy o osvobození, i když v rámci kontrol musela celní správa vědět o tom, že se dodává i mimo domácnosti. Potvrdit, že stávající povolení budou zachována a výrobce bude dodávat neosvobozený plyn.

Odpověď: Stávající povolení budou zachována, nebudou plošně rušena ani aktualizována (držitelům povolení nebyla dána povinnost a celní správa není nadána kompetencí).

Otázka č. 14)

- Vyjasnit interpretaci čl. 15 směrnice 2003/96, dle kterého mohou členské státy uplatňovat pod finanční kontrolou plné nebo částečné osvobození od daně nebo sníženou úroveň zdanění na c) energetické produkty a elektřinu, používané pro kombinovanou výrobu tepla a elektrické energie.

Odpověď: Hlavním cílem směrnice bylo harmonizovat výši spotřebních daní u energetických produktů a elektřiny v rámci EU. Čl.15 ETD stanovuje fakultativní výjimky pro členské státy, které se mohou rozhodnout, zda budou daně ustanovení implementovat do národního právního řádu či ne, narozdíl od povinných osvobození uvedených v čl. 14 ETD. Nadto se mohou v rámci ustanovení rozhodnout, v jakém rozsahu provedou implementaci, za předpokladu splnění podmínek oblastech veřejné podpory. Předmětné omezení daného fakultativního osvobození je v zákonu obsaženo na základě politické dohody z roku 2007.

Otázka č. 15)

- Pokud stávající povolení KVET platí do 16.6.2026 a toto povolení bylo Společnosti vydáno za podmínek, kdy platil předchozí výklad § 8 odst. 1 písm. c) ZDP podle kterého dodávky tepla alespoň dvěma domácnostem umožňovaly osvobození veškerého plynu nakoupeného pro KVET od daně z plynu. V dřívějším rozsudku 4 Afs 361/2021 – 31 Nejvyšší správní soud uvedl, že vydané povolení na konkrétní činnost, k níž správce měl všechny informace, de facto zakládá právo na osvobození od daně a správce daně nemůže dodatečně doměřit daň s argumentací, že povolení bylo vydáno na nesprávnou činnost. Za výše popsané situace, aplikuje se nový výklad na Společnost již od 1. března 2026 nebo až doběhne platnost vydaného povolení, tedy od 16.6.2026?

Odpověď: Nový výklad se ve všech případech aplikuje od 1. března 2026.

Otázka č. 16)

- Byla revize stanoviska konzultována i s ERU a je s nimi řešeno to, že by měli dodavatelé tepla rozdělovat cenu pro domácnosti a pro ostatní subjekty, aby byl naplněn smysl stanoviska – daňová úleva pro domácnosti. Toto rozdělení cen by mělo být nejspíše ošetřeno v cenovém výměru vydávaným ERU. Jak jsme to pochopili, cenotvorba tepla pro odběratele je velmi silně regulována ERU, v dané lokalitě je pro všechny odběratele stanovena jednotná cena za dodávky tepla, zdanění části provozu KGJ, který byl doposud

osvobozen, se projeví v navýšení nákladů a samozřejmě i v navýšení této jednotné ceny, tedy i pro domácnosti.

Odpověď: Celní správa řeší výhradně problematiku daně z plynu a ohledně výkladu pojmu „cenotvorby tepla“, který vyplývá z jiného právního předpisu, není nadána kompetencí. Stejně tak není ERÚ nadán kompetencí k výkladu a aplikaci daňových právních předpisů.