

Doložka právní moci a vykonatelnosti

Zpracoval:

Dne: 24.06.2026

Rozhodnutí č. j. 30455-8/2026-300000-11031, které bylo předáno k doručení dne: 17.02.2026

bylo doručeno dne: 18.02.2026

nabylo právní moci dne: 22.06.2026

stalo se/stane se vykonatelným dne: 23.07.2026

oprávněná úřední osoba

Celní úřad v Ostravě

V Ostravě dne 17. února 2026
Spisová značka: 6449-15/2025-570000-11031
Č. j.: 30455-8/2026-300000-11031
Vyřizuje / tel:

Příjemce rozhodnutí:

Rozhodnutí

Celní úřad v Ostravě (dále též „celní úřad“), věcně a místně příslušný podle § 6 odst. 1 písm. f) a § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, podle § 116 písm. b) a § 129 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 62 odst. 1 ve spojení s § 88 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) a s použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), projednal ve společném řízení důvodné podezření z porušení právních předpisů vyplývající z kontroly celního úřadu, rozhodl takto:

I.

Právnícká osoba (dále jen „obviněná“),
se jako provozovatel hazardních her ve smyslu § 6 zákona č. 186/2016 Sb., ve znění od 01.01.2024 (dále jen „zákon o hazardních hrách“) v provozovně na adrese (dále jen „provozovna“) na základě Rozhodnutí Ministerstva financí č. j. MF-31603/2023/73-33 ze dne 21.06.2024 (dále jen „základní povolení technická hra“) ve spojení s Rozhodnutím č.j.
sp.zn. ze dne 09.02.2024 (dále jen „povolení k umístění herního prostoru“), uznává vinnou
ze spáchání:

- přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m) zákona o hazardních hrách** (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 01:42 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v modro šedé sportovní bundě a černých kalhotách při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byla tato osoba zapsána pod jménem nar.
- přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m) zákona o hazardních hrách** (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 01:42 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka ve tmavě zelené bundě, modrých džínových kalhotách a bílých teniskách při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda

Celní úřad v Ostravě

nám. Sv. Čecha 547/8, 702 00 Ostrava - Přívoz
+420 596 270 344 | podatelna_cu_v_ostrave@celnisprava.gov.cz
datová schránka: h3cm6ic | celnisprava.gov.cz

není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků tato osoba nebyla zapsána

3. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 11:36 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s brýlemi v hnědé bundě a černých kalhotách při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byla tato osoba zapsána pod jménem _____ nar. _____
4. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 13:49 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka - muže ve tmavě zelené bundě s kožíškem, modrých džínových kalhotách a bílých teniskách při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
5. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 13:59 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka - muže v bundě, zeleno žluto bílé barvy s nápisy, modrých kalhotách a v černé čepici s kšiletem při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
6. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 16:06 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže ve sportovní bundě s maskáčovým vzorem šedo bílé barvy při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
7. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 16:06 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v zimní bundě žluto černé barvy a v černé čepici s kšiletem při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
8. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 17:05 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka - muž v zimní bundě s maskáčovým vzorem šedo zelené barvy, světle zelených kalhotách, červené zimní čepici a černým batohem při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž později (v čase 17:07 hod.) zapsán pod jménem _____ nar. _____
9. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 17:46 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže se šedivými vlasy v bundě černé barvy, světle modrých kalhotách a brýlemi při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda

není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.

10. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 18:12 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s vousy v mikině černé a šedé barvy se žlutým nápisem „meatfly“ a v brýlích při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
11. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 30. 11. 2024 v čase cca 20:34 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – ženy s tmavými vlasy v černé bundě s kapucí při jeho vstupu do herny, neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
12. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 00:40 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v zeleno černé bundě s kapucí a světle modrých kalhotách při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
13. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 13:28 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka- muže bez vlasů v zimní bundě hnědé barvy, černých kalhotách a dioptrických brýlích při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
14. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 13:58 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s vousy, dioptrickými brýlemi a mikině s nápisem „LAS VEGAS“ při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
15. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 14:15 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v mikině s kapucí zeleno černé barvy a světle modrých kalhotách při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.
16. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 14:53 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka- muže v bundě bílé barvy s kapucí, šedých kalhotách a čepici s kšiletem otočeným dozadu při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar.

17. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 16:08 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v bundě s kapucí černé barvy a modré mikině při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem nar.
18. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 16:40 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v delší bundě hnědé barvy s kapucí s kožíškem při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem nar.
19. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 16:40 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – ženy v zimní bundě růžové barvy, při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků tato osoba vůbec zapsána nebyla
20. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 17:00 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s vousy v bundě černé barvy s bílým zipem, při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem nar.
21. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 17:59 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v mikině černé barvy s bílým nápisem a šedou kapucí, při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem nar.
22. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:00 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka- muže v bundě červené barvy s bílými rukávy a nápisem „CHICAGO“ na zadní straně při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem nar.
23. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:00 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – ženy v delší bundě zelené barvy a tmavou kabelkou přes rameno, při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byla tato žena zapsána pod jménem nar.
24. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:02 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s vousy v černé bundě s bílým zipem při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku

fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. dne _____

25. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:41 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – ženy s tmavými vlasy v bundě černé barvy s kapucí při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byla tato žena zapsána pod jménem _____ nar. dne _____
26. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 20:10 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v bundě černé barvy a modrém triku s bílým nápisem při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
27. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 20:10 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v bundě červené barvy s bílými rukávy, bílou kapucí a černou čepicí s kšiltlem při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
28. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 21:17 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže v bundě černé barvy a bílém triku při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
29. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 21:17 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže s vousy v bundě černé barvy a černém triku při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž zapsán pod jménem _____ nar. _____
30. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 22:08 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – muže se šedými vlasy v černé bundě, světle modrých kalhotách a v brýlích s černými obroučky při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byl tento muž později zapsán pod jménem _____ nar. _____
31. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 07. 12. 2024 v čase cca 23:50 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka – ženy se světlými vlasy v bundě černé barvy a černé zimní čepici při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků byla tato žena zapsán pod jménem _____ nar. _____

32. **přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách dne 10. 12. 2024 v čase cca 16:41 hodin neprovedla řádně identifikaci návštěvníka jménem - muž s krátkými vlasy a vousy v černé kožené bundě a černých kalhotách při jeho vstupu do herny, neboť neověřila jeho věk a skutečnost, zda není zapsán v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Do evidence návštěvníků tato osoba vůbec zapsána nebyla
33. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. c)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že dne 07. 12. 2024 v čase cca 00:32 hodin tím, že v rozporu s ustanovením § 71 odst. 3) zákona o hazardních hrách nevedla denní evidenci všech návštěvníků herny, když zaevidovala návštěvníka herny jménem nar. do denní evidence všech návštěvníků herny, avšak nikdo v tento čas do herny nevstoupil
34. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že dne 30. 11. 2024 tím, v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila 3 návštěvníkům - blíže nezjištěnému muži s brýlemi v hnědé bundě a černých kalhotách v čase cca 11:38 hod., blíže nezjištěnému muži ve tmavě zelené bundě s kožíškem, modrých džínových kalhotách a bílých teniskách v čase cca 13:53 hod. a blíže nezjištěnému muži ve sportovní bundě s maskáčovým vzorem šedo bílé barvy v čase 16:13 hod., účast na technické hře prostřednictvím stejného uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
35. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 v čase cca 14:02 hod., tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi - blíže nezjištěnému muži v bundě zeleno žluto bílé barvy s nápisy, modrých kalhotách a černé čepici s kšiltem, účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem.
36. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila 2 návštěvníkům - blíže nezjištěnému muži v zimní bundě s maskáčovým vzorem šedo zelené barvy, světle zelených kalhotách a červené zimní čepici v čase cca 17:10 hod. a blíže nezjištěnému muži v bundě zeleno žluto bílé barvy s nápisy, modrých kalhotách a černé čepici s kšiltem v čase 17:31 hod., účast na technické hře prostřednictvím stejného uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
37. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 v čase cca 17:51 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi - blíže nezjištěnému muži se šedivými vlasy v bundě černé barvy, světle modrých kalhotách a brýlemi, účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem

38. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 v čase cca 18:40 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – ženě v dlouhé zimní bundě červené barvy a brýlemi jménem _____ nar. _____ účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
39. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 v čase cca 19:57 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěnému muži se šedivými vlasy v bundě černé barvy, světle modrých kalhotách a brýlemi účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
40. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 30. 11. 2024 v čase cca 20:36 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěné ženě s tmavými vlasy v bundě černé barvy s kapucí, účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
41. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila 5 návštěvníkům – blíže nezjištěnému muži ve tmavě zelené bundě s kožíškem, modrých džínových kalhotách a bílých teniskách v čase cca 00:33 hod., blíže nezjištěnému muži s vousy, dioptrickými brýlemi a mikině s nápisem „LAS VEGAS“ v čase cca 13:59 hod., blíže nezjištěnému muži v bundě bílé barvy s kapucí, šedých kalhotách a s čepicí s kšiletem, otočeným dozadu v čase cca 14:53 hod., blíže nezjištěnému muži v bundě černé barvy s kapucí a modré mikině v čase cca 16:10 hod. a blíže nezjištěnému muži s vousy, v bundě černé barvy a černém triku v čase cca 21:24 hod., účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
42. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila 2 návštěvníkům – blíže nezjištěnému muži bez vlasů v zimní bundě hnědé barvy, černých kalhotách a dioptrických brýlích v čase cca 13:31 hod a blíže nezjištěnému muži v bundě černé barvy a bílém triku v čase cca 21:21 hod., účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
43. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila 4 návštěvníkům – blíže nezjištěnému muži v zeleno černé bundě s kapucí a světle modrých kalhotách v čase cca 14:16 hod, blíže nezjištěnému muži bez vlasů v zimní bundě hnědé barvy, černých kalhotách a dioptrických brýlích v čase cca 15:33 hod., blíže nezjištěnému muži v delší bundě hnědé barvy s kapucí s kožíškem v čase cca 16:42 hod. a blíže nezjištěnému muži v bundě červené barvy s bílými rukávy a nápisem „CHICAGO“ na zadní straně v čase cca 18:01 hod., účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na

několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem

44. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 17:02 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěnému muži s vousy v bundě černé barvy s bílým zipem účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
45. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:01 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěnému muži v mikině černé barvy s bílým nápisem a šedou kapucí účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
46. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:01 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěné ženě v delší bundě zelené barvy a tmavou kabelkou přes rameno účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ - zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
47. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 18:47 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěné ženě s tmavými vlasy v bundě černé barvy s kapucí účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
48. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 20:11 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěnému muži v bundě černé barvy a modrém triku s bílým nápisem účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
49. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 22:24 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – blíže nezjištěnému muži s šedivými vlasy v bundě černé barvy, světle modrých kalhotách a brýlích účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem

50. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 07. 12. 2024 v čase cca 23:51 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi – ženě se světlými vlasy v bundě černé barvy a černé zimní čepici účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
51. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. z)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila dne 10. 12. 2024 v čase cca 16:43 hod. tím, že v rozporu s ustanovením § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách umožnila návštěvníkovi jménem _____ účast na technické hře prostřednictvím uživatelského konta ID _____ zřízeného na jméno _____ nar. dne _____ na několika herních pozicích, tedy umožnila účast na samotné hazardní hře takovému účastníkovi hazardní hry, který pro přihlášení do uživatelského konta použil přístupového prostředku, jehož není oprávněným držitelem
52. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. u)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách dne 10.12.2024 v čase cca 16:41 hod. umožnila osobě zapsané v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardní hře jménem _____ vstup dále do herního prostoru
53. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. u)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že v rozporu s ustanovením § 17 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách dne 10.12.2024 v čase cca 16:43 hod. umožnila osobě zapsané v rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardní hře jménem _____ prostřednictvím uživatelského konta ID _____ (zřízeného na jméno _____) vložení sázky do hazardní hry
54. **přestupku podle § 123 odst. 2 písm. g)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že minimálně v okamžiku zahájení kontroly, tj. dne 10.12.2024 v čase cca 17:10 hod., při vstupu z boční strany budovy umístila velkou černou ceduli s bílým nápisem _____ a _____ a červeným nápisem „21“, kdy tuto ceduli lemuje a zvýrazňuje svítící led páska, a další led páska je umístěna z čelní strany budovy na jejím vnějším plášti, a to v rozporu s ustanovením s § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách, jež uvádí, že na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází, a v jejich bezprostřední blízkosti nesmí být umístěna reklama, sdělení, nebo jakékoli formy jiné propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher.
55. **přestupku podle § 123 odst. 2 písm. g)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že minimálně v okamžiku zahájení kontroly, tj. dne 10. 12. 2024 v čase cca 17:10 hod. v provozovně nesplnila povinnost stanovenou v § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách, když nezabezpečila výlohy a okna do herního prostoru proti nahlížení do jejich vnitřních prostor
56. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. s)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že minimálně v okamžiku zahájení kontroly, tj. dne 10. 12. 2024 v čase cca 17:10 hod. v provozovně nesplnila povinnost stanovenou v § 16bb odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách, když nezpřístupnila prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře (tzv. Panic Button), na každé herní pozici nebo na jiném místě dostupném po celou provozní dobu v každém herním prostoru a to viditelně a způsobem, který nevzbuzuje pochybnosti o smyslu, účelu a způsobu použití tohoto prostředku, neboť tento prostředek se v provozovně vůbec nenacházel
57. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. v)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že dne 16. 03. 2024 v čase cca 15:53 hod. v provozovně porušila povinnost stanovenou

v § 17b odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách, když založila uživatelské konto na jméno _____ nar. _____ aniž by jí účastník hazardní hry poskytl identifikační a kontaktní údaje podle § 17b odst. 1 písm. a) nebo b), jelikož uživatelské konto bylo založeno bez přítomnosti účastníka hazardní hry za použití fiktivních údajů

58. **přestupku podle § 123 odst. 1 písm. v)** zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024), kterého se obviněná dopustila tím, že dne 20. 03. 2024 v čase cca 19:34 hod. v provozovně porušila povinnost stanovenou v § 17b odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách, založila uživatelské konto na jméno _____ nar. _____ aniž by ověřila identifikační údaje poskytnuté účastníkem hazardní hry podle § 17b odst. 1 písm. a), jelikož uživatelské konto bylo založeno za použití fiktivních údajů a bez předložení dokladu totožnosti

Za výše uvedené přestupky, projednané ve společném řízení, celní úřad **ukládá** obviněné podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. a) zákona o hazardních hrách ve spojení s ustanovením § 41 odst. 1 zákona o přestupcích úhrnný správní trest pokuty ve výši **8.250.000 Kč** (slovy: *osm milionů dvě stě padesát tisíc korun českých*).

Celní úřad podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení (ve znění od 01.07.2024), ukládá obviněné povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou **2.500 Kč** (slovy: *dva tisíce pět set korun českých*).

Pokuta a náklady řízení v celkové výši **8.252.500 Kč** jsou na základě § 46 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky splatné ve lhůtě 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Praze, číslo účtu: **4837-67724011/0710**,

Platební údaje

na bankovní účet číslo: 4837-67724011/0710
u peněžního ústavu: Česká národní banka
IBAN: CZ74 0710 0048 3700 6772 4011
BIC (swift code): CNBACZPP
variabilní symbol: 27536611
částka: 8 252 500,00 Kč

QR platba



Pokyny pro QR platbu

1. Spustíte bankovní aplikaci ve svém mobilu
2. Zvolíte platbu QR kódem
3. Načtením QR kódu provedete platbu

Odůvodnění:

Průběh řízení o kontrole

Dne 10. 12. 2024 od cca 17:10 hod., prováděli příslušníci odd. 61 – Dohledu nad subjekty Celního úřadu v Ostravě (dále jen „*kontrolní skupina*“), kontrolní činnost v provozovně, kdy na základě Pověření k provedení kontroly č.j. 543075/2024-570000-61 z téhož dne zahájili kontrolu dodržování zákona o hazardních hrách, a to v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, v platném znění (dále jen „*kontrolní řád*“). Kontrolující prokázali služebními průkazy příslušnost k Celní správě ČR.

V okamžiku zahájení kontroly se v provozovně nacházela jedna osoba, jenž je uvedena na seznamu odpovědných osob, které jsou oprávněny jednat s kontrolním orgánem za kontrolovanou osobu, a to paní _____ ztotožněná dle předloženého občanského průkazu, nar. _____ (dále jen „*povinná osoba*“).

Tato byla kontrolním orgánem určena jako povinná osoba. Při zahájení kontroly byla povinná osoba poučena o povinnosti vytvořit kontrolujícím základní podmínky k provedení kontroly a zároveň poskytnout při provádění kontroly odpovídající součinnost v souladu s ustanovením § 8 a § 10, odst. 2 a 3 kontrolního řádu a seznámena se svými oprávněními, vyplývajícími z ustanovení § 10 odst. 1 kontrolního řádu.

V době zahájení kontroly se dále v provozovně nacházel jeden hráč, který se účastnil hazardní hry na technickém herním zařízení. Následně byl kontrolní skupinou ztotožněn a lustrován, přičemž bylo zjištěno, že se nachází v rejstříku vyloučených osob (dále jen „RVO“). Jednalo se o osobu jménem _____ nar. _____ bytem _____.

Tato osoba se k situaci odmítla vyjádřit v rámci podání vysvětlení a pouze uvedla, že je v insolenci a s hráčskou kartou přišla do herny. Na základě tohoto bylo zjištěno porušení § 17 odst. 1 písm. a) a c) zákona o hazardních hrách.

S povinnou osobou (obsluhou provozovny) byl sepsán Záznam o podaném vysvětlení č.j. 543075-3/2024-570000-61. Ta na dotaz kontrolní skupiny, jak se osoba zapsaná v RVO dostala do herního prostoru a účastnila se hazardní hry odpověděla, že tuto osobu registrovala před dvěma lety, z místní znalosti zná hráče a došlo ke shodě příjmení, na základě čehož tuto osobu vpustila. Dále uvedla, že se jedná o její pochybení.

Provedenou kontrolou bylo dále zjištěno, že se v herním prostoru nenachází prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře (dále jen „Panic Button“). Povinná k tomuto svou reakcí kontrolní skupině nepřímo uvedla, že neví o co jde a pletla si Panic Button se sebeomezujícím opatřením. Toto uvedené jednání je v rozporu s ustanovením § 16bb odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Provedenou kontrolou vnější části budovy provozovny, ve které se herní prostor nachází, bylo zjištěno, že budova má na oknech nalepené folie proti nahlížení do herního prostoru, tyto folie jsou však poškozené a díky tomu je umožněno nahlížet do herního prostoru na herní technická zařízení. Tímto jednáním došlo k porušení § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách.

Kontrolní orgán na místě v průběhu kontrolní činnosti pořizoval fotografickou dokumentaci pod č.j. 543075-7/2024-570000-61.

V návaznosti na provedenou kontrolu ve výše uvedené provozovně požadoval kontrolní orgán po obviněné předložení záznamů z monitorovacích zařízení provozovny a záznamy z denní evidence návštěv za vymezené dny a časy výzvou č.j. 543075-8/2024-570000-61 ze dne 13.12.2024. Následně po obviněné požadoval ztotožnění uživatelských kont výzvou č.j. 6449-2/2025-570000-61 ze dne 30.01.2025. Požadované záznamy obviněná doložila. Dále kontrolní orgán dožádal Operační centrum Olomouc prostřednictvím IS OPERA o lustraci osob z informačních zdrojů na ověření totožnosti v databázi cizinců, registru vyloučených osob a z databáze registru obyvatel s poskytnutím fotografie z dostupného dokladu, viz. záznam o lustraci č.j. 6449-4/2025-570000-61 ze dne 25.02.2025.

Operačnímu centru se podařilo vylustrovat pouze 10 osob z celkově 19 požadovaných, a to zřejmě z důvodu, že 7 osob má uvedenou adresu na Slovensku nebo v Polsku a nelze vyhledat cizince. Dvě osoby jménem _____ nar. _____ a _____ nar. _____ nebylo možné vyhledat ani ztotožnit v žádné databázi. Z tohoto důvodu vyzval kontrolní orgán pod č.j. 6449-5/2025-570000-61 ze dne 07.03.2025 obviněnou k doplnění údajů o registraci výše uvedených účastníků hazardních her. Na základě doložených údajů vyzval kontrolní orgán obviněnou k poskytnutí záznamů z monitorovacích zařízení provozovny právě ze dnů registrace výše uvedených osob. Součástí doložených údajů o účastnících byla také telefonní čísla a kontrolní orgán dne 26.03.2025 uskutečnil dva telefonní hovory. Telefonní číslo, uvedené u osoby _____ vyzvánělo, ale hovor nebyl přijat. Hovor na telefonní číslo, uvedené u osoby _____ byl přijat, ale na dotaz, jestli se jedná o _____ bylo odpovězeno, že ne. Viz. záznam o uskutečnění hovoru č.j. 6449-8/2025-570000-61 ze dne 26.03.2025. Na základě uvedených zjištění ve spojení se záznamy z monitorovacího zařízení provozovny byla shledána porušení § 17b odst. 2 písm. a) a b) zákona o hazardních hrách.

V návaznosti na provedenou kontrolu ve výše uvedené provozovně byla dále provedena kontrola na základě poskytnutých záznamů z monitorovacích zařízení, které zachycují celý prostor herny a dále pak na základě analytického modulu AISG, v němž se nacházejí data odesílané provozovatelem herny dozorujícímu orgánu na základě vyhlášky č. 10/2019 Sb., o způsobu oznamování a zasílání informací a přenosu dat provozovatelem hazardních her, rozsahu přenášených dat a jiných technických parametrech přenosu dat (dále jen „reportingová vyhláška“).

Kontrolou kamerových záznamů ve spojení s daty vygenerovanými systémem AISG bylo zjištěno několik porušení § 71 odst. 1,3 a § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách.

Výstupem z kontrolní činnosti je Protokol o kontrole č.j.: 6449-11/2025-570000-61 ze dne 29.04.2025 v jehož části označené římskou číslicí VI. jsou konstatována shledaná porušení zákona o hazardních hrách. Obviněná vůči kontrolním zjištěním nepodala námitky. Kontrolní závěr byl posléze postoupen jako podnět k zahájení řízení o přestupku pod č.j.: 6449-14/2025-570000-61 ze dne 12.06.2025. Podnět celní úřad zaevidoval pod spisovou značku č. 6449-15/2025-570000-11031.

Průběh řízení o přestupku

Po prostudování spisového materiálu požádal celní úřad prostřednictvím společného pracoviště v Chotěbuzi Urząd Celno – Skarbowy w Katowicach o lustraci osob, které dle denní evidence návštěvníků vstoupily do provozovny v kontrolovaných dnech a měly u svého hráčského konta uvedenou adresu v Polsku a které se nepodařilo celnímu úřadu během řízení o kontrole vylustrovat, viz. žádost o lustraci osob č.j. 6449-4/2025-300000-11031 ze dne 02.10.2025. Jednalo se o osoby jménem

a Tyto osoby se však nepodařilo vylustrovat ani v dostupných evidencích Urząd Celno – Skarbowego, jak je uvedeno v odpovědi na žádost o lustraci osob č.j. 6449-5/2025-300000-11031 ze dne 07.10.2025.

Celní úřad dále doplnil spis o analytické informace týkající se majetkových poměrů obviněné pod č.j. 6449-7/2025-300000-11031, ze dne 03.11.2025.

Dne 12.12.2025 požádal celní úřad Operační centrum Olomouc o lustraci osoby nar z důvodu zjištění fotografie a dále zda se tato osoba nachází v RVO. Bylo zjištěno, že tato osoba se nachází v RVO, ale není možné zjistit, od jakého data. Proto celní úřad požádal, pod č.j. 6449-12/2025-300000-11031 ze dne 16.12.2025, o sdělení této informace přímo Ministerstvo financí, odbor Procesní agendy a regulace hazardu, které ve své odpovědi ze dne 22.12.2025 uvedlo, že tato osoba je zapsána v RVO od 24.07.2025 do současnosti, viz. č.j. 6449-13/2025-300000-11031.

Dne 12.12.2025 celní úřad dále rozšířil protiprávní jednání obviněné, viz. č.j. 6449-11/2025-300000-11031, jelikož z fotodokumentace z kontroly, zejména z fotografií č. 2,3,4,5,32, je patrné, že v případě velké černé cedule s bílým nápisem , a červeným nápisem „21“, kdy cedule je osvětlena svítící LED páskou a svítící LED páska lemují také další stranu budovy na jejím plášti, se jedná o nedovolenou reklamu. V uvedeném tak celní úřad spatřuje též porušení § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách. Uvedené podezření z porušení § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách sice nebylo uvedeno v protokolu o kontrole, nicméně jej nelze pominout, neboť ze zachycené fotodokumentace jednoznačně vyplývá.

Dne 16.01.2026 dále došlo k odložení dvou podezření z neprovedení řádné identifikace, viz. usnesení č.j. 30455-3/2026-300000-11031, jelikož osoby, popsané v protokolu o kontrole, v čase příchodu do provozovny předložily svou hráčskou kartu, následně byly v rámci provedené kontroly ztotožněny a celní úřad porovnal jejich fotografie se záznamy z monitorovacího zařízení.

Následně zahájil celní úřad s obviněnou dne 16.01.2026, doručením oznámení o zahájení společného řízení o více přestupcích pod č.j. 30455-4/2026-300000-11031, správní řízení o přestupcích. Obsahem této písemnosti bylo rovněž poučení obviněné o jejím právu sdělit a věrohodně doložit své majetkové poměry, kdy obviněná svého práva doložit své majetkové poměry nevyužila. Současně byla obviněná vyrozuměna o termínu úkonu provedení dokazování, který byl stanoven na den 29.01.2026. K tomuto úkonu se nedostavila žádná osoba oprávněná jednat za obviněnou společnost, viz. úřední záznam o provedení důkazů č.j. 30455-5/2026-300000-11031.

Dne 04.02.2026 byla obviněné zaslána i doručena písemnost vyrozumění o skončení dokazování č. j. 30455-7/2026-300000-11031, ve které celní úřad stanovil lhůtu pro vyjádření se k podkladům pro vydání rozhodnutí. Obviněná na tuto písemnost již nereagovala a svého práva seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí obviněná ve stanovené lhůtě nevyužila.

Výčet podkladů pro vydání rozhodnutí

Při rozhodování ve věci byly využity následující podklady: Pověření ke kontrole ze dne 10.12.2024 č.j. 543075/2024-570000-61, , Záznam o podaném vysvětlení ze dne 10. 12. 2024 č. j. 543075-3/2024-570000-

61, Fotografická dokumentace č.j. 543075-7/2024-570000-61 pořízená při kontrole dne 10.12.2024, Výzva k poskytnutí záznamů z monitorovacího zařízení a denní evidence ze dne 10.12.2024 č.j. 543075-8/2024-570000-61, Rozhodnutí Ministerstva financí ze dne 21.06.2024 č. j. MF31603/2023/73-33, Rozhodnutí ze dne 09.02.2024 sp.zn. Záznam o lustraci č.j. 6449-4/2025-570000-61 ze dne 25.01.2025, Výzva k doplnění údajů o registraci uživatelských kont ze dne 07.03.2025 č.j. 6449-5/2025-570000-61 Záznam o telefonním hovoru č.j. 6449-8/2025-570000-61 ze dne 26.03.2025, záznamy z monitorovacího zařízení ID 1246834/2025 č.j. 6449-8/2025-300000-11031, Protokol o kontrole č. j. 6449-11/2025-570000-61 ze dne 29. 04. 2025, Žádost o lustraci osob č.j. 6449-4/2025-300000-11031 ze dne 02.10.2025, odpověď na žádost od ze dne 07.10.2025 č.j. 6449-5/2025-300000-11031, Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 11:36 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 13:49 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 13:59 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 16:06 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 16:06 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 17:31 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 18:40 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 19:57 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 30.11.2024 (v čase od cca 21:40 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 00:33 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno , Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 13:31 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno , Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 13:59 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 14:16 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 14:53 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 15:33 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 16:10 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 16:42 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 17:02 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 18:01 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 18:01 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno , Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 18:01 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 18:47 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 20:11 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 21:21 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno , Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 21:24 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 22:24 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 07.12.2024 (v čase od cca 23:51 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Výstup z AISG ze dne 10.12.2024 (v čase od cca 16:43 hod.) účastníka hazardní hry: uživatelské konto ID zřízené na jméno Tomáš

majetkové poměry č.j. 6449-7/2025-300000-11031 (Účetní závěrka k 31.12.2023, Výpis údajů z Centrálního registru subjektů -Údaje o právnické nebo fyzické osobě podnikateli, Výpis údajů ČSSZ o zaměstnancích obviněné, výpis z ARES, Registr dotací, seznam provozoven), Žádost o sdělení MF ze dne 16.12.2025 č.j. 6449-12/2025-300000-11031, Odpověď MF ze dne 22.12.2025 č.j. 6449-13/2025-300000-11031, Záznam o rozšíření protiprávního jednání ze dne 12.12.2025 č.j. 6449-11/2025-300000-11031, usnesení o částečném odložení ze dne 16.01.2026 č.j. 30455-3/2026-300000-11031, oznámení o zahájení společného řízení o přestupcích pod č.j. 30455-3/2026-300000-11031 ze dne 16.01.2026, úřední záznam o provedení důkazů ze dne 29.01.2026 č.j. 30455-5/2026-300000-11031, vyrozumění o skončení dokazování ze dne 04.02.2026 č. j. 30455-7/2026-300000-11031

Posouzení věci správním orgánem

Vzhledem k tomu, že v době od spáchání přestupků obviněné, které jsou jí kladeny za vinu a rozhodování o nich, došlo ke změnám zák. č. 186/2016 Sb., a to pod č. 349/2023 Sb. (část) a č. 152/2025 Sb. a též k novelizaci zákona o odpovědnosti za přestupky, a to pod č. 349/2023 Sb., 427/2023 Sb. a 78/2025 Sb., zabýval se celní úřad jejich aplikovatelností. Novely se nicméně nedotkly aplikovaných ustanovení těchto zákonů. Dle § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější. Příznivost právní úpravy je třeba zkoumat jak z hlediska posouzení viny, tak i z hlediska trestu, a to nikoli jen podle obecného znění právní úpravy, ale především podle výsledku, který při její aplikaci v konkrétním případě připadá v úvahu. Toto posouzení probíhá v rámci správního uvážení příslušného správního orgánu a ve vztahu ke konkrétním okolnostem případu. Vzhledem k tomu, že pozdější právní úprava není pro obviněnou příznivější, postupoval celní úřad ohledně uvedeného podezření z přestupku podle právní úpravy účinné v době spáchání přestupku (tj. ze zákona o hazardních hrách 2024). Přejícná ustanovení z novely zák. č. 349/2023 Sb. se v tomto případě neuplatní, protože níže uvedené povinnosti byla obviněná povinna plnit bez ohledu na to, zda byla tzv. hybridním provozovatelem či nikoli.

Bod 2. přechodných ustanovení novely č. 349/2023 Sb. totiž zní: *Provozovatel provozuje hazardní hru podle části první hlavy II, § 14 až 15, 18 až 46, 48 až 58, 72, části čtvrté hlavy I a části osmé hlavy I zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, do dne zrušení, zániku nebo změny, pokud je provedena na základě žádosti provozovatele, základního povolení vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, účinného ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo vydaného v řízení podle bodu 1. Nenabyde-li do 1. dubna 2025 právní moci rozhodnutí o změně základního povolení na základě žádosti provozovatele, základní povolení k tomuto dni zanikne. Základní povolení takto nezanikne, pokud k 1. dubnu 2025 probíhá řízení o žádosti provozovatele o změnu základního povolení, která Ministerstvu financí došla před 1. dubnem 2025; základní povolení nezanikne, ledaže je tato žádost zamítnuta nebo je řízení o ní zastaveno. V takovém případě základní povolení zanikne ke dni zamítnutí žádosti nebo zastavení tohoto řízení. Účinnost rozhodnutí o takové žádosti o změnu základního povolení lze odložit nejvýše o 2 měsíce ode dne právní moci tohoto rozhodnutí. Ustanovení § 109b odst. 4 a § 109c odst. 4 a 5 zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a § 8 až 13d, 13f až 15, části první hlavy IV, § 18 až 26, 27 až 38, 39 až 60f, 72 až 72b, 72d, části čtvrté hlavy I a části osmé hlavy I zákona č. 186/2016 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se při tom nepoužijí.* Z uvedeného je zřejmé, že ve výčtu ustanovení, kterými se provozovatel řídí „postaru“, tj. ve znění před touto novelou, totiž níže uvedená ustanovení zákona o hazardních hrách chybí.

Celní úřad má za prokázané, že obviněné bylo uděleno základní povolení k provozování technické hry, přičemž základní povolení rovněž stanoví podmínky provozování. Z povolení k umístění herního prostoru vyplývá, že obviněná má v provozovně povoleno provozovat celkem 18 koncových zařízení technické hry, přičemž provozní doba herny je stanovena ve dnech pondělí-neděle od 11:00 do 03:00 hodin. K jednotlivým porušením zákona uvádí celní úřad následující.

K bodu 1.-32. výrokové části-porušení § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila povinnost stanovenou v ust. § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách, když ve dnech a časech specifikovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí řádně neprovedla identifikaci návštěvníků při jejich vstupu do herny, neboť neověřila, zda nejsou zapsáni v rejstříku podle § 16 zákona o hazardních hrách a tyto ve výročí blíže popsane osoby, vstoupily do prostor provozovny, pohybovaly se v

jejím prostoru bez obviněnou provedené identifikace, prokazují protokol o kontrole a kamerové záznamy provozovny poskytnuté obviněnou (audiovizuální záznam ID-1246834/2025 č.j. 6449-8/2025-300000-11031). Z kamerových záznamů (zejména kamery číslo 2 v příslušných dnech a časech) je zřejmé, že obviněná prostřednictvím obsluhy herny vstoupivší osoby řádně neidentifikovala.

Podle ustanovení § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách je provozovatel herny nebo kasina povinen provádět identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina, ověřit jeho věk a ověřit, zda není zapsán v rejstříku.

Podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m) zákona o hazardních hrách se provozovatel dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností souvisejících s identifikací podle § 71 odst. 1 nebo 2.

Ve všech případech, popsanych ve výrokové části rozhodnutí (krom bodů 2.,8.,19.,30.), se dotčené osoby zastavily u registračního místa, kde obsluha provozovny vzala z levé strany pultu vedle počítače, nebo ze šuplíku, hráčskou kartu, tu načetla do systému a předala ji návštěvníkovi herny. U těchto návštěvníků nedošlo k jejich řádné identifikaci, nepředložili doklad totožnosti a nepředložili ani svou hráčskou kartu.

U případů, popsanych ve výrokové části rozhodnutí v bodech 2.,8,19,30., obsluha uvedeného osoby vpustila do provozovny a ty, aniž by jim vydala hráčskou kartu, nebo je jakýmkoli způsobem identifikovala, vchází dále do herního prostoru.

Celní úřad má za to, že obsluha uvedeným návštěvníkům předávala náhodně vybrané karty, které zrovna měla „po ruce“. O tomto svědčí skutečnost, že v případech, popsanych v bodech 7., 20., 21., 26. výrokové části rozhodnutí předá obsluha hráčskou kartu muži, avšak karta je registrovaná na ženu. (v bodě 7. je to v bodech 20.,21, a 26. je to . Naopak v bodech 11. a 25. výrokové části rozhodnutí předá obsluha hráčskou kartu ženě, avšak tato karta je registrovaná na muže (v bodě 11. je to v bodě 25. a 31. je to .

Dále je z denní evidence návštěvníků a také z výrokové části rozhodnutí patrné, že v jeden den byla v denní evidenci návštěvníků zaevidována několikrát osoba se stejným jménem a hráčským kontem, nicméně po shlédnutí kamerových záznamů je patrné, že se pokaždé jedná o jinou osobu. Kupříkladu dne 30.11.2024 vstoupil do provozovny hráč celkem 4x (body 1.,3.,4.,6. výrokové části rozhodnutí). Pokaždé se však jedná o jiného muže. Dne 07.12.2024 pak například celkem 5x vstoupil do provozovny hráč (body 14.,16.,17.,23.,29. výrokové části rozhodnutí) a opět se pokaždé jedná o jiného muže, v bodě 23. se pak jedná o ženu. Hráč jménem pak v tento den vstoupil do provozovny celkem 3x (body 12.,13.,28.) a pokaždé se jedná o jiného muže.

Naopak v některých případech dle kamerových záznamů do provozovny vstoupila stejná osoba, ale obsluha tuto osobu zapsala do denní evidence pokaždé jiným jménem. Jak je uvedeno v bodech 3. a 13. výrokové části rozhodnutí, vstoupil do provozovny stejný muž, ale v prvním případě byl v denní evidenci návštěvníků zapsán jako a ve druhém případě jako V případech, popsanych v bodech 20. a 24. výrokové části rozhodnutí, vstoupil do provozovny stejný muž, ale v prvním případě byl do denní evidence návštěvníků zapsán jako a ve druhém jako V případech, popsanych v bodech 11. a 25. výrokové části rozhodnutí, vstoupila do provozovny stejná žena, ale v prvním případě byla zapsána jako a ve druhém jako

V případě, popsaném v bodě 32. výrokové části rozhodnutí, bylo zjištěno, že muž jménem nar. který do provozovny vstoupil a neproběhla u něj identifikace, byl v tu dobu zapsán v RVO. Pokud by tedy obsluha herny řádně splnila povinnost ověřit při identifikaci návštěvníka, zda není zapsán v RVO, do herního prostoru neměla být tato osoba vůbec vpuštěna. Navíc zápis do rejstříku dle § 16 zákona o hazardních hrách je skutečností proměnlivou, která musí být při každém vstupu do provozovny ověřena. Zda jde o častého návštěvníka herny v tomto případě nehraje roli, jelikož tuto skutečnost dotyčná osoba nemusí obsluze provozovny sdělit a mnohdy o ní sama neví a je právě na obsluze, aby tuto skutečnost ověřila v rejstříku.

Celní úřad přitom podotýká, že každá ze vstoupivších osob, popsanych ve výrokové části rozhodnutí (v bodech 1.-32.) byla nepochybně návštěvníkem ve smyslu hazardního zákona – toho tento zákon vymezuje negativně v § 71 odst. 5 větě první takto: „Za návštěvníka herny nebo kasina se nepovažuje osoba, která do nich vstupuje

za účelem výkonu činnosti související se zajištěním jejich provozu nebo z důvodu záchrany života nebo zdraví anebo ochrany majetku nebo jiného veřejného zájmu.“ Obviněná byla tedy zjevně povinna identifikovat každou z popsanych osob a celní úřad nemá pochybnosti o tom, že se obviněná popsaneho jednání dopustila. Záznamy z monitorovacího provozovny jednoznačně prokazují, že při vstupu výše uvedených návštěvníků do herny, nebyla provedena jejich řádná identifikace v souladu s § 71 odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Podstatou provádění identifikace návštěvníka ve smyslu § 71 zákona o hazardních hrách je jednoznačné ověření totožnosti konkrétní osoby vstupující do herny či kasina. Zákon o hazardních hrách jednoznačně stanoví provést identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny předtím, než tato osoba vůbec může zahlédnout hazardní hru zde provozovanou.

O typové závažnosti takového protiprávního jednání ostatně svědčí i výše pokuty, kterou lze za něj uložit, a to až do výše 50 000 000,- Kč, kdy od 1. 1. 2024 došlo k razantnímu zvýšení horní hranice pokuty (do 31. 12. 2023 to bylo maximálně 3 000 000 Kč). Tím zákonodárce jednoznačně vyjádřil i vysoký společenský důraz na vymýcení tohoto protiprávního jednání. Totiž už samotné pozorování například u hráče vyloučeného z hraní hazardních her může vzbudit neodolatelné pokušení vyplývající z tzv. hráčské vášně, může být impulzem k delšímu strávení času v herním prostoru, který by zde jinak hráč nestrávil.

V obecné rovině platí, že jednání spočívající v neprovedení identifikace návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina podle § 71 zákona o hazardních hrách je v rozporu s jedním ze základních pilířů zákona o hazardních hrách, kterým je omezení vzniku a dopadu společenských rizik vyplývajících z provozování a účasti na těchto hrách a ochrana spotřebitelů a osob mladších 18 let. Základní a primární kontrolou a ochranou osob před riziky spojenými s účastí na hazardních hrách musí být vždy identifikace návštěvníka již při jeho vstupu do herny a ověření jeho věku. Identifikaci je tedy nutné provést řádně, přičemž je nutné vycházet ze smyslu a účelu zákona o hazardních hrách. Pokud je tedy podstatou této povinnosti jednoznačné ověření totožnosti vstupujícího návštěvníka, tak aby se zejména zamezilo vstupu osobám mladších 18 let, osobám, vyloučeným z účasti na hazardních hrách (s důrazem nejen ochrany před přímou účastí na hazardních hrách ale i ochrany před pasivní účastí prostřednictvím vizuálního kontaktu), je nutné, aby tato identifikace byla provedena řádně.

Dále lze uvést, že stav, kdy obsluha neprovede dostatečným způsobem identifikaci jednotlivých návštěvníků kontrolované herny, ani osoby řádně nezaeviduje do denní evidence, je bezesporu škodlivý a společensky nežádoucí. Jednoznačným smyslem dotčené právní úpravy je ochrana osob, ať už se hazardních her přímo účastní či mohou být ovlivněny určitými jevy s hazardními hrami souvisejícími, za tím účelem pak zákonodárce vystavěl komplex poměrně přísných opatření a podmínek, jež musí jednotliví provozovatelé hazardních her splňovat a která podléhají přísné kontrole. Lze rovněž poznamenat, že pokud jsou dané podmínky stanoveny vůči provozovatelům poměrně přísně, je nezbytné, aby byla rovněž přísná jejich kontrola, totéž pak platí i o případné správně právní odpovědnosti vyplývající z jejich porušení. V této souvislosti celní úřad odkazuje na *rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 30 Af 25/2019-34 ze dne 11.12.2019, kde se tamní soud zabýval materiální stránkou přestupku z oblasti provozování hazardních her, když zejména zdůraznil, že účelem ustanovení zákona o hazardních hrách je zamezit negativním důsledkům hazardních her, jedná se proto o významný zájem s celospolečenskými dopady a jeho ohrožení naplňuje materiální stránku přestupku.*

S ohledem na rizika, která s sebou přináší hazardní hry provozované v herním prostoru se stanoví provozovateli povinnosti, které se běžně požadují až při samotné účasti na hazardní hře, provést už při vstupu do herny či kasina. Tedy provést identifikaci návštěvníků herního prostoru spočívající v ověření jejich věku a ověření, zda nejsou zapsáni v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardní hře. Ověřování věku návštěvníků se provádí na základě dokladu totožnosti (nejčastěji občanský průkaz, cestovní pas) či na základě individuálního přístupového prostředku přiděleného při registraci. To však za předpokladu, pokud má provozovatel s využitím takového prostředku na vstupu interně nastaveny všechny procesy splňující povinnosti ze zákona o hazardních hrách a AML zákona. Ověřování případného zápisu do rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách se provádí prostřednictvím informačního systému veřejné správy AISG, přičemž Ministerstvo financí zajišťuje provozovatelům hazardních her nepřetržitý dálkový přístup do rejstříku. Je potřeba zdůraznit, že povinná identifikace návštěvníků je stanovena již okamžikem jejich vstupu do herny či kasina, aby bylo zabráněno vstupu osobám vyloučeným z hraní hazardních her.

Vzhledem k „úsilí“, které obviněná vynaložila, resp. nevynaložila, na dodržení této elementární zákonné povinnosti, celní úřad o nepochybuje o naplnění materiální stránky přestupku. Lze totiž konstatovat, že

obviněná jednala v příkrém rozporu se svou zákonnou povinností identifikovat osoby vstupující do herny, když na tuto v projednávaných případech zcela rezignovala a chovala se způsobem, který škodlivému následku nemohl zabránit. Zákon o hazardních hrách si klade za cíl více chránit spotřebitele, a proto požaduje po provozovatelích splnění přísných zákonných podmínek, za nichž lze hazardní hry provozovat. Problematika hazardu je považována za společenský problém, který se společnost snaží eliminovat právě zákonem o hazardních hrách, přičemž primárním cílem jsou podle důvodové zprávy k zákonu o hazardních hrách mimo jiné ochrana sázejících a jejich okolí, zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her, či zavedení efektivního kontrolního mechanismu apod. Je tedy zcela legitimní a žádoucí požadovat po provozovatelích s ohledem na prevenci taková opatření, která vedou k zodpovědnému hraní.

Navíc v tomto případě došlo k předpokládané situaci, tzn., že do herního prostoru vstoupila osoba zapsaná v RVO (bod 32. výrokové části rozhodnutí). Provádění kontroly, zda není vstupující fyzická osoba zapsána v RVO je povinností vysoce významnou, neboť má zajišťovat ochranu hráčů, kteří jsou v RVO zapsaní buď na základě jejich vlastního rozhodnutí jako seberegulační prvek nebo na základě splnění zákonných podmínek. Míra zásahu do společností chráněného zájmu je v daném případě natolik významná, že jednáním obviněné došlo k naplnění materiální stránky přestupku. Formální stránka přestupku je dána konkrétními v zákoně vyjádřenými skutečnostmi, které zákon výslovně označuje za obligatorní podmínku odpovědnosti za spáchání daného přestupku, tedy v daném případě provádět identifikaci návštěvníka při jeho vstupu do herny nebo kasina a ověřit jeho věk a ověřit, zda není zapsán v rejstříku.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m) zákona o hazardních hrách.

K bodu 33. výrokové části – Porušení § 71 odst. 3 zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila povinnost stanovenou v ust. § 71 odst. 3 zákona o hazardních hrách, když dne a v čase specifikovaném ve výrokové části tohoto rozhodnutí řádně nevedla denní evidenci všech návštěvníků herny, prokazuje protokol o kontrole, denní evidence návštěvníků ze dne 07.12.2024 a kamerové záznamy provozovny poskytnuté obviněnou, zejména z kamery č. 1 (audiovizuální záznam ID-1246834/2025 č.j. 6449-8/2025-300000-11031).

Podle ustanovení § 71 odst. 3 zákona o hazardních hrách je provozovatel herny nebo kasina povinen vést denní evidenci všech návštěvníků a uchovávat ji po dobu 3 let ode dne provedení posledního zápisu. Denní evidence všech návštěvníků musí být v herně nebo kasinu přístupná tak, aby do ní dozorující orgán mohl nahlédnout kdykoliv v průběhu provozní doby herny nebo kasina. Provozovatel je povinen v denní evidenci všech návštěvníků zaznamenávat alespoň

a) jméno a příjmení návštěvníka,

b) datum narození návštěvníka,

c) datum a čas vstupu návštěvníka do herny nebo kasina.

Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách se provozovatel dopustí přestupku tím, že nesplní řádně záznamní nebo jinou evidenční povinnost stanovenou tímto zákonem nebo uloženou dozorujícím orgánem anebo v rozporu s tímto zákonem nezpřístupní dozorujícímu orgánu záznam, evidenci nebo doklad, na které se vztahuje záznamní nebo jiná evidenční povinnost, tak, aby do nich mohl nahlédnout

Dne 07.12.2024 v čase cca 00:32 hodin do herny dle kamerových záznamů nikdo nevstoupil, v denní evidenci návštěvníků je však v tomto čase zaevidovaná osoba jménem _____ nar. _____

Pokud se jedná o materiální stránku přestupku spočívajícího v nevedení řádné evidence návštěvníků, pak porušení nebo absence vedení evidence návštěvníků významně ztěžuje kontrolní činnost dozorových orgánů a v širším smyslu účinnou regulaci hazardu vůbec. Vedení řádné evidence tak mj. zabraňuje tomu, aby do herny vstoupily osoby, jimž je to ze zákona zakázáno (např. mladiství, osoby zapsané v RVO apod.). Ač se na první pohled může zdát, že jde o banální administrativní činnost, její nezajišťování může mít dalekosáhlé důsledky směrem k těm nejzranitelnějším osobám. Bez kontroly evidence je snaha o ochranu těchto osob před dopady jejich závislosti a před prohlubováním jejich finanční tísně neúčinná. Řádná evidence návštěvníků

herních prostor je také významným faktorem v boji proti praní špinavých peněz a financování terorismu. Anonymita usnadňuje zneužití hazardu k nelegálním účelům. Absence řádné evidence také ztěžuje řešení sporů a trestné činnosti, znesnadňuje vyšetřování trestných činů a ochranu poškozených.

K bodu 34.-51. výrokové části – Porušení § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila podmínky stanovené v ust. § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách, když ve dnech a časech, specifikovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí, měla zajistit, že pokud se účastník hazardní hry nepřihlásí do uživatelského konta svými přístupovými údaji nebo nepoužije jiný přístupový prostředek, jehož je oprávněným držitelem, nesmí mu provozovatel umožnit účast na samotné hazardní hře, pro kterou je toto konto zřízeno, prokazuje protokol o kontrole, kamerové záznamy provozovny poskytnuté obviněnou (audiovizuální záznam ID-1246834/2025 č.j. 6449-8/2025-300000-11031) se zaznamenanou účastí osob na hazardní hře a herní data reportovaná obviněnou do systému AISG, která jasně prokazují kdy a na jakých zařízeních byla uživatelská konta užita k účasti na technické hře (č.j. 6449-3/2025-300000-11031 a č.j. 6449-9/2025-300000-11031).

Podle § 17f odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách „Pokud se účastník hazardní hry nepřihlásí do uživatelského konta svými přístupovými údaji nebo nepoužije jiný přístupový prostředek, jehož je oprávněným držitelem, nesmí mu provozovatel umožnit účast na samotné hazardní hře, pro kterou je konto zřízeno“.

Podle § 123 odst. 1 písm. z) hazardního zákona: „Provozovatel se dopustí přestupku tím, že nesplní některou z povinností souvisejících s uživatelským kontem podle § 17f odst. 1.“

Z bodu 34. výrokové části rozhodnutí, kdy toto zjištění vychází z kamerových záznamů ze dne 30.11.2024 v časech od cca 11:38 hod., 13:53 hod. a od cca 16:13 hod. (zejména kamer č. 4 a č. 6) ve spojení s výstupy ze systému AISG (1. - 30.11.2024 (v čase od cca 11_36 hod.)_ pdf, 2. - 30.11.2024 (v čase od cca 13_49 hod.)_ pdf, 4. - 30.11.2024 (v čase od cca 16_06 hod.)_ pdf) vyplývá, že došlo k situaci, kdy se na technické hře prostřednictvím stejného uživatelské konta ID zřízeného na jméno nar. dne účastnily v jeden den, v různých časech tři odlišné osoby.

Z bodu 36. výrokové části rozhodnutí, kdy toto zjištění vychází z kamerových záznamů ze dne 30.11.2024 v časech od cca 17:10 hod. a od cca 17:31 hod. (zejména kamer č. 4 a č. 6) ve spojení s výstupy ze systému AISG (hra_toky 30.11.2025 - pdf, 6. - 30.11.2024 (v čase od cca 17_31 hod.) pdf) vyplývá, že došlo k situaci, kdy se na technické hře prostřednictvím stejného uživatelské konta ID zřízeného na jméno nar. dne účastnily v jeden den, v různých časech dvě odlišné osoby.

Z bodu 41. výrokové části rozhodnutí, kdy toto zjištění vychází z kamerových záznamů ze dne 07.12.2024 v časech od cca 00:33 hod., 13:59 hod., 14:53 hod., 16:10 hod. a od cca 21:24 hod. (zejména kamer č. 4 a č. 6) ve spojení s výstupy ze systému AISG (10. - 07.12.2024 (v čase od cca 00_33 hod.) pdf, 12. - 07.12.2024 (v čase od cca 13_59 hod.) pdf, 14. - 07.12.2024 (v čase od cca 14_53 hod.)_ pdf, 16. - 07.12.2024 (v čase od cca 16_10 hod.) pdf, 26. - 07.12.2024 (v čase od cca 21_24 hod.) pdf) vyplývá, že došlo k situaci, kdy se na technické hře prostřednictvím stejného uživatelské konta ID zřízeného na jméno nar. dne účastnilo v jeden den, v různých časech pět odlišných osob.

Z bodu 42. výrokové části rozhodnutí, kdy toto zjištění vychází z kamerových záznamů ze dne 07.12.2024 v časech od cca 13:31 hod. a od cca 21:21 hod. (zejména kamer č. 4 a č. 6) ve spojení s výstupy ze systému AISG (11. - 07.12.2024 (v čase od cca 13_31 hod.)_ pdf, 25. - 07.12.2024 (v čase od cca 21_21 hod.)_ pdf) vyplývá, že došlo k situaci, kdy se na technické hře prostřednictvím stejného uživatelské konta ID zřízeného na jméno nar. dne účastnily v jeden den, v různých časech dvě odlišné osoby.

Z bodu 43. výrokové části rozhodnutí, kdy toto zjištění vychází z kamerových záznamů ze dne 07.12.2024 v časech od cca 14:16 hod., 15:33 hod., 16:42 hod. a od cca 18:01 hod. (zejména kamer č. 4 a č. 6) ve spojení s výstupy ze systému AISG (13. - 07.12.2024 (v čase od cca 14_16 hod.) pdf, 15. - 07.12.2024 (v čase od cca 15_33 hod.) pdf, 17. - 07.12.2024 (v čase od cca 16_42 hod.) pdf, 20. - 07.12.2024 (v čase od cca 18_01 hod.) pdf) vyplývá, že došlo k situaci, kdy se na technické hře prostřednictvím stejného uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne účastnily v jeden den, v různých časech čtyři odlišné osoby.

U výše uvedených porušení nemůže celní úřad vyloučit, že vždy je jedna z těchto osob vlastníkem uživatelského konta, nicméně je jisté, že několik osob nemůže vlastnit jedno uživatelské konto. Celní úřad se však přiklání k názoru, jak již podrobněji uvedl v části odůvodnění, týkající se porušení identifikace, že se v této provozovně předávají hráčům náhodně vybrané karty, kdy tyto výše popsaní hráči svou hráčskou kartu nevlastní a při vstupu do provozovny jim obsluha automaticky předá náhodně vybranou hráčskou kartu.

K bodům 35., 39. a 51., popsaným ve výrokové části rozhodnutí, celní úřad uvádí, že z kamerových záznamů ze dne 30.11.2024 v čase od cca 14:02 a od cca 19:57 hod. a ze dne 10.12.2024 v čase od cca 16:43 hod., ve spojení s výstupy ze systému AISG (3. - 30.11.2024 (v čase od cca 13_59 hod.) pdf, 29. - 10.12.2024 (v čase od cca 16_43 hod.) pdf, 8. - 30.11.2024 (v čase od cca 19_57 hod.) pdf) se dotčené osoby účastnily hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne . Jelikož bylo zjištěno, že se jedná o konto fiktivní a tato osoba se nedá ztotožnit, celní úřad tato jednání vyhodnotil jako použití cizí hráčské karty. Osoba, popsaná v bodě 51., byla navíc kontrolní skupinou ztotožněna jako a bylo u ní zjištěno, že se nachází v RVO.

K bodům 37., 49., popsaným ve výrokové části rozhodnutí, celní úřad uvádí, že z kamerových záznamů ze dne 30.11.2024 v čase od cca 17:51 hod. a ze dne 07.12.2024 v čase od cca 22:24 hod., ve spojení s výstupy ze systému AISG (3. - 30.11.2024 (příloha_25_hra_toky_30.11.2025_uvalno.pdf, 27. - 07.12.2024 (v čase od cca 22_24 hod.) pdf) se dotčené osoby účastnily hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta ID zřízeného na jméno nar. dne . Jelikož bylo zjištěno, že se jedná o konto fiktivní a tato osoba se nedá ztotožnit, celní úřad tato jednání vyhodnotil jako použití cizí hráčské karty.

V bodech 40., 46., 47., a 50., popsaných ve výrokové části rozhodnutí, celní úřad uvádí, že z kamerových záznamů ze dne 30.11.2024 v čase od cca 20:36 hod. a ze dne 07.12.2024 v čase od cca 18:01 hod., 18:47 hod. a v čase od cca 23:51 hod., ve spojení s výstupy ze systému AISG (hra_toky_30.11.2025 pdf, 21. - 07.12.2024 (v čase od cca 18_01 hod.) pdf, 23. - 07.12.2024 (v čase od cca 18_47 hod.) pdf, 28. - 07.12.2024 (v čase od cca 23_51 hod.) pdf) došlo k situacím, kdy obsluha ženě vydala hráčskou kartu, která však byla registrovaná na muže a s touto hráčskou kartou se pak dotčené ženy účastnily hazardní hry, čímž došlo k použití cizí hráčské karty.

V bodech 44., 45. a 48., popsaných ve výrokové části rozhodnutí, celní úřad uvádí, že z kamerových záznamů ze dne 07.12.2024 v čase od cca 17:02 hod., 18:01 hod. a v čase od cca 20:11 hod., ve spojení s výstupy ze systému AISG (18. - 07.12.2024 (v čase od cca 17_02 hod.) pdf, 21. - 07.12.2024 (v čase od cca 18_01 hod.) pdf, 24. - 07.12.2024 (v čase od cca 20_11 hod.) pdf) došlo k situacím, kdy obsluha vydala muži hráčskou kartu, která však byla registrovaná na ženu. S touto hráčskou kartou se pak dotčení muži účastnili hazardní hry, čímž došlo k použití cizí hráčské karty.

Lze tedy konstatovat, že obviněná ignorovala smysl výše popsané povinnosti, tedy mj. neumožnit, aby se hazardní hry mohla aktivně účastnit osoba odlišná od držitele příslušné hráčské karty. Jedná se o jedno ze souboru opatření, které mají vést k tomu, aby se hazardních her neúčastnily osoby, jimž je to zakázáno z důvodu ochrany před negativními vlivy hazardních her, což má za cíl snížit míru negativního dopadu hraní hazardních her na ohrožené jedince. Obviněná přitom svým aktivním konáním jednala přímo proti této snaze zákonodárce snížit míru negativního dopadu hraní hazardních her na ohrožené jedince. Uvedená povinnost má bránit tomu, aby tam, kde z jakéhokoli důvodu selžou kontrolní mechanismy na vstupu do herny, bylo zabráněno alespoň aktivní hře jedince, který, když už je v rozporu se zákonem do herního prostoru vpuštěn, alespoň nemůže v důsledku podlehnutí svému pokušení a v zajetí své hráčské vášně aktivně prohrát horentní sumy a dostat se do dluhové pasti a s ní spojenými dalšími nechtěnými finančními, morálními a sociálními

dopady (např. rozpad rodiny, kriminalita...). V situaci, kdy samotná obviněná umožní aktivní účast na hazardní hře vydáním cizích hráčských karet, rezignuje na zcela elementární princip zákona o hazardních hrách, kterým je snaha o omezení negativního vlivu hazardních her na osoby, které jsou snadněji ovlivnitelní a citlivější vůči těmto vlivům.

Činnost obviněné byla v daném směru navíc natolik rutinní, že zcela automaticky a rovnou, mnohdy bez výslovné žádosti, vytáhla hráčské karty a předala hráčům. Vzhledem tedy k tomu, že obviněná sama vstupujícím vydávala cizí hráčské karty a nejednalo se ani o ojedinělé jednání, když za tím účelem měla obviněná předem připravené karty přímo v registračním místě, celní úřad vůbec nepochybuje o naplnění materiální stránky přestupku. Je třeba si uvědomit, že provozování hazardních her je oblast podnikání, která s sebou nese negativní společenské náklady, neboť u určité části populace způsobuje patologické hráčství a s ním spojené nežádoucí projevy.

Patologické hráčství je významným problémem veřejného zdraví. Je to progresivní a chronické onemocnění, které vyřazuje pacienta z normálního života, charakterizované jako porucha sebeovládání s devastujícím dopadem na rodiny. U patologických hráčů je extrémně vysoká míra pokusů o sebevraždu a dokonaných sebevražd. Společenské důsledky problému patologického hráčství neboli gamblerství jsou v tomto ohledu nevyčísitelné. Následně s sebou problém nese mimo jiné i finanční náklady, které stát musí vynaložit v souvislosti s péčí o tyto lidi. Patologické hráčství patří proto mezi zásadní negativní jevy provozování hazardních her.

Společenská škodlivost účasti na hazardní hře prostřednictvím jiného, než vlastního uživatelského konta je zřejmá. Účast na technické hře podmiňuje zákon o hazardních hrách v ustanovení § 17a aktivací vlastního uživatelského konta, která je spolu s ověřením totožnosti a věku a rovněž nastavením sebeomezujících opatření součástí procesu registrace. Nehraje-li účastník hazardních her na své vlastní uživatelské konto, ztrácí celá řada preventivních opatření, vtělených do zákona o hazardních hrách a podmínek základního povolení vycházejícího ze zákona, svůj smysl. Tato opatření byla přijata za účelem ochrany hráčů i celé společnosti před negativními důsledky hazardního hraní, přičemž právě nutnost hrát pouze na vlastní hráčské konto, neumožňující anonymní účast na hazardních hrách a umožňující individualizaci prevence, je jedním z hlavních pilířů regulace a kontroly hazardu.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. z) zákona o hazardních hrách.

K bodu 52.-53. výrokové části – Porušení § 17 odst. 1 zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila podmínky uvedené v ust. § 17 odst. 1 zákona o hazardních hrách, když dne a v čase specifikovaném ve výrokové části tohoto rozhodnutí umožnila osobě zapsané do RVO vstup dále do herního prostoru a dále vložení sázky do hazardní hry, prokazuje protokol o kontrole, kamerové záznamy provozovny poskytnuté obviněnou (audiovizuální záznam ID-1246834/2025, č.j. 6449-9/2025-300000-11031) kde je zaznamenán vstup této osoby do provozovny a dále do herního prostoru, účast této osoby na hazardní hře a herní data reportovaná obviněnou do systému AISG (příloha č. 29.-10.12.2024 v čase od cca 16_43 hod.)_tomas pdf, č.j. 6449-9/2025-300000-11031), která jasně prokazují kdy a na jakých zařízeních bylo uživatelské konto užito k účasti na technické hře. Toto zjištění bylo prokázáno také při samotné kontrole provozovny, kdy se tato osoba nacházela v provozovně a byla kontrolní skupinou ztotožněna. V průběhu kontroly požádal kontrolní orgán ministerstvo financí o prověření této osoby v RVO (č.j. 6449-12/2025-300000-11031).

Podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách osobě zapsané v rejstříku nesmí provozovatel umožnit vstup dále do herního prostoru.

Podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách osobě zapsané v rejstříku nesmí provozovatel umožnit prostřednictvím uživatelského konta vložení sázky do hazardní hry.

Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. u) zákona o hazardních hrách se provozovatel dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností souvisejících se zápisem fyzické osoby do rejstříku podle § 17 odst. 1.

Dne 10.12.2024 v čase cca 16:41 hod. (viz. kamerový záznam z kamery č. 2- D02 20241210142337 20251202133644 2025120213393801.m4v) vstupuje do provozovny pan Tato osoba vstupuje

do provozovny bez jakéhokoliv omezení ze strany obsluhy herny a bez provedení řádné identifikace. Následně se v čase od cca 16:43 hodin účastní hazardní hry prostřednictvím cizího uživatelského konta, zřízeného na jméno (viz. kamerový záznam z kamery č. 4 D04 20241210132503 20251202172856 2025120217505801.m4v a kamery č. 6- D06 20241210155749 20251202222337.m4v)

V době příchodu kontrolní skupiny dne 10.12.2024 v čase cca 17:10 hod. se tato osoba nacházela v provozovně, byla kontrolní skupinou ztotožněna a její lustrací bylo zjištěno, že se nachází v RVO. To, že byla v daný okamžik osobou zapsanou v RVO dokládá také odpověď Ministerstva financí č.j. 6449-1/2025-300000-11031, ve které se uvádí, že osoba jménem nar. trvalý, pobytem je zapsána v RVO od 27.07.2020 do současnosti. Kontrolní skupina požádala pana o podání vysvětlení, ten se však odmítl k dané situaci vyjádřit a pouze uvedl, že je v insolventu a přišel s hráčskou kartou do herny. Následně se k tomuto vyjádřila povinná osoba v rámci podaného vysvětlení, kde uvedla, že tuto osobu asi před dvěma lety registrovala a z místní znalosti zná hráče, kteří do herny chodí. Došlo však ke shodě příjmení a tuto osobu vpustila, což považuje za své pochybení. Tvrzení pana a povinné osoby však nekorespondují s kamerovými záznamy, denní evidencí návštěvníků a výstupem z AISG. Z kamerových záznamů je patrné, že jakmile pan vstoupí do provozovny, povinná osoba obsluha z levé strany pultu registračního místa bere hráčskou kartu, nepřiloží ji ke čtecímu zařízení a předává ji panu V denní evidenci v tomto čase není evidovaná žádná osoba, která by vstoupila do herny. Z výstupu z AISG je pak patrná hra této osoby na technických zařízeních prostřednictvím ID uživatelského konta zřízeného na jméno nar.

Zákaz uvedený ve výše uvedeném ustanovení, tj. že osoba vedená v RVO nesmí být provozovatelem vpuštěna dále do herny či kasina a nesmí jí být umožněno zřídit nebo používat uživatelské konto, je naplněním jednoho ze základních cílů zákona, jehož smyslem je přispět k ochraně ohrožených skupin osob před negativními následky hraní hazardu. Touto ohroženou skupinou nejsou pouze samotní účastníci hazardních her, ale také jejich rodiny a nejbližší okolí, na které často dopadají negativní důsledky s hazardním hraním spojené. Pokud obviněná umožnila osobě vedené v RVO vstup do herního prostoru a umožnila jí účastnit se hazardní hry, popřela smysl samotné existence RVO. RVO slouží k zamezení přístupu k hazardním hrám a byl zřízen právě proto, že vyloučené osoby nemají vždy potřebnou a dostatečnou sebekontrolu.

Jak vyplývá z níže citované důvodové zprávy k zákonu o hazardních hrách, je smyslem dané zákonné povinnosti poskytnout ochranu osobám, které mají ať už ze zákona či z vlastní vůle hazardní hru omezenou či zakázanou. „Zápis osob do uvedeného rejstříku je úkonem podle části čtvrté správního řádu a představuje významný stupeň zajišťující zvýšenou ochranu hráčů jako takových, a to na základě vlastního rozhodnutí jako seberegulační prvek nebo na základě splnění zákonných podmínek. Zápis je tedy prováděn na základě vlastní žádosti účastníka hazardní hry nebo na základě skutečnosti, že daná osoba pobírá dávky pomoci v hmotné nouzi, s výjimkou mimořádné okamžité pomoci, neboť právě ty jsou velmi často předmětem zneužívání pro jiný účel, než bylo v souladu s příslušným zákonem (tj. zákon č. 110/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi) zamýšleno, nebo se jedná o osobu, která je starší 18 let a je s výše uvedenou osobou společně posuzována podle zákona upravujícího pomoc v hmotné nouzi a podle zákona upravujícího životní a existenční minimum. Vzhledem k tomu, že při posuzování nároku na dávky v hmotné nouzi žadatele dochází rovněž k posuzování sociálních a majetkových poměrů dalších osob (společně posuzované osoby), které jsou často odkázány výživou na osobu příjemce dávky v hmotné nouzi, byl okruh osob vyloučených z hraní hazardních her rozšířen i o tyto společně posuzované osoby starší 18 let. ... Dalším důvodem zápisu do rejstříku je skutečnost, že vůči účastníkovi hazardní hry byl pravomocně prohlášen úpadek v rámci insolvenčního řízení. Právě účast na hazardních hrách je úzce spojena se zadlužením celé řady obyvatel, kdy se velice často zadlužené osoby domnívají, že účast na hazardních hrách je nejlepší řešení sociálních, pracovních, osobních či finančních problémů. Poslední skupinou osob jsou osoby, kterým byl uložen zákaz hraní hazardních her podle zákona upravujícího trestní řízení nebo podle trestního zákoníku, čímž se zajistí faktické vynucení takto uloženého zákazu. ... Zákaz uvedený v tomto ustanovení, tj. že osoba vedená v rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách nesmí být provozovatelem vpuštěna dále do herny či kasina a nesmí jí být umožněno zřídit nebo používat uživatelské konto, je naplněním jednoho ze základních cílů zákona, jehož smyslem je přispět k ochraně účastníků hazardní hry.“ (viz Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 186/2016 Sb., zákona o

hazardních hrách, zvláštní část – k § 16 a 17, s. 135 - 136. Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013–2017, sněmovní tisk 578/0. Dostupné z: Sněmovní tisk 578/0).

Ke společenské škodlivosti daného skutkového zjištění celní úřad uvádí, že tím, že obviněná umožnila osobě zapsané v RVO vstup do herního prostoru bez toho, aniž by řádně ověřila, zda je zapsána v RVO, zcela zásadním způsobem vystupovala proti snaze zákonodárce přispět k ochraně účastníků hazardní hry. RVO je totiž významným nástrojem, který slouží osobám nacházejícím se ve složitých životních situacích k jejich ochraně před vznikem jednak patologického hráčství, tak např. i před narušením sociálních vztahů či případným zchudnutím, které může v krajních případech vést až k páchání kriminální činnosti. Závislost na hazardních hrách tedy ovlivňuje nejen psychické a fyzické zdraví osoby zapsané v RVO, ale také osob blízkých potažmo celé společnosti.

V daném případě však došlo k zásadnímu selhání obviněné prostřednictvím obsluhy herního prostoru. Míra zásahu do společností chráněného zájmu je tak dle názoru celního úřadu významná a jednáním obviněné jednoznačně došlo k naplnění materiální stránky přestupku. Formální stránka přestupku je dána konkrétními v zákoně vyjádřenými skutečnostmi, které zákon výslovně označuje za obligatorní podmínku odpovědnosti za spáchání daného přestupku, tedy v daném případě zajistit, aby nebyla dále do herního prostoru vpuštěna osoba zapsaná v RVO.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. u) zákona o hazardních hrách.

K bodu 54.-55. výrokové části – Porušení § 66 zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila podmínky uvedené v ust. § 66 odst. 1 a odst. 2 zákona o hazardních hrách, když minimálně v okamžiku zahájení kontroly na vnějším plášti budovy, ve které se herní prostor nachází, umístila při vstupu z boční strany budovy velkou černou cedulí s bílým nápisem a a červeným nápisem „21“, kdy tuto ceduli lemuje a zvýrazňuje svítící led páska a další led pásku umístila z čelní strany budovy na jejím vnějším plášti a dále nezabezpečila výlohy a okna do herního prostoru proti nahlížení do jejich vnitřních prostor, prokazují protokol o kontrole a fotografická dokumentace pořízená při kontrole (č.j. 543075-7/2024-570000-61 – fotografie č. 2, 3, 4, 5, 32, 33).

Podle § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách nesmí být na budově nebo ve veřejně přístupné vnitřní části budovy, ve které se herní prostor nachází a v jejich bezprostřední blízkosti, umístěna reklama, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace, zejména slovní, zvukové, pohyblivé, statické, světelné nebo grafické, na provozování hazardních her nebo získání výher.

Podle § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách výlohy, okna a vstupy do herního prostoru musí být zabezpečeny proti nahlížení do jejich vnitřních prostor.

Podle § 123 odst. 2 písm. g) zákona o hazardních hrách se provozovatel dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností souvisejících s provozováním herního prostoru podle § 65, § 66 odst. 1 až 3 nebo 5.

Z výroku I. povolení k umístění herního prostoru vyplývá, že v provozovně obviněné je povoleno umístit hernu ve smyslu zákona o hazardních hrách s názvem . Svou zákonnou povinnost obviněná splnila při vstupu z přední strany budovy, a to umístěním černého nápisu a černé cedule s názvem herny, údaji o provozovateli, otevírací dobou a upozorněním o zákazu vstupu osob mladších 18 let na vstupních dveřích do herního prostoru. S ohledem na obsah a umístění tabulky je zřejmé, že jejím účelem bylo podání informace o provozování herny a označení herny dle § 67 zákona o hazardních hrách. Jakékoli jiné označení navíc, které lze spojit s herním prostorem lze tedy považovat za nedovolenou reklamu, sdělení či jinou formu propagace.

Samotným plněním informační povinnosti se ve vztahu k herně rozumí její pouhé viditelné označení názvem, který obsahuje slovo . Zakázáno tak není označovat hernu pouze např. symboly, jejichž spojitost s hazardními hrami je zřejmá (obrázky karet, hracích žetonů apod.), ale v podstatě čímkoliv, co je jakkoli schopno lákat veřejnost ke vstupu do herny. V daném případě tedy celní úřad obviněné nevytýká, že na vstupních dveřích do provozovny hernu označil černým nápisem a černou informační cedulí s bílým nápisem červeným nápisem „21“ a bílým nápisem , otevírací dobou, adresou provozovny a uvedením provozovatele, neboť takové označení je v mezích plnění informační povinnosti, ale velkou černou cedulí s bílým nápisem a a červeným nápisem „21“ nad vstupními dveřmi do provozovny

herny, kdy tuto ceduli lemuje a zvýrazňuje svítící led páska a další led páska je umístěna z čelní strany budovy na jejím vnějším plášti.

Celní úřad k tomuto dále uvádí, že osvětlení v kombinaci s dalšími prvky, v tomto případě se jedná o černou ceduli nad vstupními dveřmi, se posuzuje ve vzájemné souvislosti a led páska, instalované na budově herny opticky a vizuálně zdůrazňují reklamu na provozování hazardních her a mají za cíl přitáhnout pozornost kolemjdoucích osob. Tyto světelné prvky jsou viditelné z velké vzdálenosti a směřují do rušné pozemní komunikace a nepochybně mají za cíl podporu podnikatelské činnosti a plní primárně prezentační a propagační funkci. Z hlediska informační povinnosti jsou dle celního úřadu tyto prvky nadbytečné a v rozporu s § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Celní úřad předepisuje, že problematikou označování herních prostorů se v minulosti opakovaně zabývaly správní soudy. Ty zaujaly poměrně přísné stanovisko, podle něhož je vše, co překračuje pouhé plnění informační povinnosti, nutno chápat jako propagaci hazardních her nebo získání výher.

Smyslem a účelem předmětné povinnosti, resp. zákazu, je totiž co nejvíce eliminovat lákání veřejnosti ke vstupu do herního prostoru a tím snižovat potenciální negativní rizika vůči osobám, kteří se primárně hazardních her neúčastní, nemohou nebo nechťejí účastnit. Cílem této povinnosti v širším smyslu je ochrana sázejících a jejich okolí a zajištění opatření k předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních her.

Typová závažnost přestupku pak byla od 1. 1. 2024 z původních maximálních 3 000 000 Kč zvýšena na 5 000 000 Kč, zákonodárce tedy takový přestupek nepochybně považuje za závažný. Jak příslušně uvedl například Krajský soud v Plzni v rozsudku č. j. 57 A 155/2019-52: „*Žalobní argumentace, že zákon nezakazuje nápisy způsobilé upoutat pozornost kolemjdoucích na provozovnu a provozování hazardních her, je vyvrácena zcela jasným § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách, které vylučuje jakoukoli propagaci provozování hazardních her na budově. Pakliže je nápis či znak způsobilý upoutat pozornost k hazardním hrám, jde o jejich propagaci.*“ a dále „*Každá propagace hazardní hry je způsobilá vzbudit zájem o hazardní hru, potažmo rozhodnutí hrát hazardní hru nejbližše dostupnou. Před tímto impulsivním jednáním chrání právě § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách a další zákonná ustanovení, mající primárně za cíl předcházení a potírání sociálně patologických jevů spojených s hraním hazardních her* (poznámka celního úřadu: v době vydání rozsudku se jednalo o povinnost uloženou v § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách). Uvedená zdánlivá přecitlivělost zákonodárce projevovaná v zákazu reklamy dle § 66 odst. 1 zákona o hazardních hrách je dána z pochopitelného důvodu, kterým je extrémní rizikovost povoleného provozování hazardních her a kterou lze též vysledovat z důvodové zprávy k zákonu o hazardních hrách, kde je uvedeno: „*Jak uvedl i Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 7. září 2011, sp. zn. Pl. ÚS 56/10, je notorietou, že hazardní hry se vyskytují převážně na okraji společensky akceptovaných aktivit, samozřejmě v míře různé podle typu a parametrů té které hry. Svými skutečnými dopady mohou negativně ovlivnit individuální osudy jednotlivců, jejich blízkých a ve svém důsledku i širšího okolí. Herny, lákající k okamžitým a zdánlivě snadným výhrám, se staly typickým koloritem nejen předměstí českých měst, ale už i jejich center a center menších obcí, a se všemi navazujícími společensky škodlivými aktivitami představují ohrožení veřejného pořádku a pokojného soužití v obci. Náзор na zvláštní povahu hazardních her, včetně rizika škodlivých následků, potvrzuje i ustálená judikatura Soudního dvora.*“

V této souvislosti je pak vhodné uvést závěry Nejvyššího správního soudu č.j. 57 A 155/2019-52 ze dne 04.08.2020 kde Nejvyšší správní soud zdůraznil, že: „*Žalobní argumentace, že zákon nezakazuje nápisy způsobilé upoutat pozornost kolemjdoucích na provozovnu a provozování hazardních her, je vyvrácena zcela jasným § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách, které vylučuje jakoukoli propagaci provozování hazardních her na budově. Pakliže je nápis či znak způsobilý upoutat pozornost k hazardním hrám, jde o jejich propagaci.*“

K nápisům na budově lze poukázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 6 As 196/2020, kde se soud mj. vyjádřil tak, že „*Jakékoli ostatní nápisy, které svým množstvím a velikostí v souhrnu ve značné míře překročily označovací a informační funkci označení „kasino“, případně „casino“, tak již primárně plnily funkci propagační, reklamní.*“, a též tak, že „*Nadměrné nápisy umístěné na budově, v níž se nachází provozovna stěžovatelky, viditelné z velké vzdálenosti a směřující do rušné páteřní komunikace ve městě, nepochybně*

mají za cíl podporu podnikatelské činnosti stěžovatelky a jen stěží si lze představit, že by plnily jinou funkci než právě funkci prezentační, propagační.“

V souvislosti a informační povinnosti lze též odkázat na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 4. 2023, č. j. 3 As 367/2020-36, který v bodech 13-14 uvedl, „[13] Z judikatury Nejvyššího správního soudu (viz rozsudky ze dne 2. 9. 2020, č. j. 6 As 196/2020-32, body 15-16; a ze dne 19. 8. 2022, č. j. 3 As 287/2020 - 34, bod 15) vyplývá, že § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách obsahuje absolutní zákaz reklamy, sdělení nebo jakékoli jiné formy propagace na provozování hazardních her nebo získávání výher umístěné na budově, ve které se herní prostor nachází. Účelem tohoto ustanovení je především zabránit nepovolenému lákání veřejnosti ke vstupu do herního prostoru. Z § 68 odst. 2 zákona o hazardních hrách, dle kterého kasino musí být viditelně označeno názvem, který obsahuje slovo „kasino“, nevyplývá možnost provozovatelů hazardních her umisťovat na budovy, v nichž se herní prostor nachází, bannery obsahující logo provozovatele či vlastní název provozovny. Smyslem informační povinnosti podle § 68 odst. 2 zákona o hazardních hrách je informování, respektive varování veřejnosti, aby nikdo omylem do kasina nevstoupil. Toto označení kasina nemůže tedy naopak kasino propagovat, tedy upoutávat pozornost kolemjdoucích v rozporu s § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách. Informační povinnost tedy musí být splněna takovým způsobem, který neodporuje zákazu propagace. Musí jít o označení střídmé zejména svou velikostí a provedením. Mělo by být umístěno v bezprostřední blízkosti vstupních dveří nebo na nich a nemělo by být viděno z větší dálky, aby neupoutávalo pozornost kolemjdoucích.“...

Účelem § 66 odst. 2 zákona o hazardních hrách, který zákonodárce vyjádřil v důvodové zprávě k návrhu zákona o hazardních hrách, je „eliminace potencionálních negativních rizik vůči osobám, které se hazardních her primárně neúčastní, omezení týkající se venkovního vzhledu herního prostoru a možnosti nahlížení zvenku do těchto prostor“ (srov. Důvodová zpráva k návrhu zákona o hazardních hrách. Zvláštní část – k § 66, s. 155). Jinými slovy smyslem zákonné úpravy je především chránit zranitelné skupiny osob, aby nebyly vystavovány všudypřítomnosti hazardu. Nejde přitom jen o ochranu „běžné populace“, ale zákonodárce se snaží zamezit závažnému společenskému fenoménu, který s hazardem souvisí, a tím je závislost na hazardní hře. Důležitým předpokladem vedoucím k předcházení patologického hráčství přitom je možnost závislé osoby vyhnout se již samotnému vzniku pokušení hrát hazardní hru. Neměla by tedy být neustále konfrontována s možností návštěvy herního prostoru a měla by mít možnost se těmto vjemům co nejvíce vyhýbat. Už jen blízkost hazardních her může pro takovou osobu představovat pokušení, jež by mohlo vzbudit její neodolatelnou touhu účastnit se hazardní hry. Proto platí shora zmíněný absolutní zákaz jakékoli propagace hazardu na budovách herního prostoru (srov. rozsudek Krajského soudu v Plzni č.j. 30 Af 32/2019-43 ze dne 10.03.2020, resp. rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem-pobočka v Liberci č.j. 59 A 59/2019-40 ze dne 25.06.2020) a ve znění zákona o hazardních hrách s účinností od 01.01.2024 rovněž v jejich bezprostřední blízkosti.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. g) zákona o hazardních hrách.

K bodu 56. výrokové části – Porušení § 16bb odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila podmínky uvedené v ust. § 16bb odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách, když minimálně v okamžiku zahájení kontroly nezpřístupnila prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře tzv. Panic Button způsobem, který nevzbuzuje pochybnosti o smyslu, účelu a způsobu použití tohoto prostředku, neboť se v provozovně vůbec nenacházel, prokazuje protokol o kontrole.

Podle ustanovení § 16bb odst. 1 písm. a) zákona o hazardních hrách je provozovatel internetové hry nebo herního prostoru, ve kterém je provozována hazardní hra, pro kterou je zřízeno uživatelské konto, povinen zpřístupnit prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře na každé herní pozici nebo na jiném místě dostupném po celou provozní dobu v každém herním prostoru, a to viditelně a způsobem, který nevzbuzuje pochybnosti o smyslu, účelu a způsobu použití tohoto prostředku...“.

Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. s) se provozovatel dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností souvisejících s prostředkem pro zamezení účasti na hazardní hře podle § 16bb odst. 1,2 písm. a), odst. 4 až 6.

Z protokolu o kontrole vyplývá, že kontrolou herního prostoru provozovny bylo zjištěno, že se zde prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře nenachází. Kontrolní skupina se dotázala povinné osoby, zdali se tento

prostředek někde v provozovně nachází a ta sdělila, že nenachází a z jejího sdělení kontrolní skupina nabyla dojmu, že ani neví, o co jde.

I přes to, že se jedná o nové opatření, obviněná měla dostatek času k tomu, aby tuto novou zákonnou povinnost splnila a prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře ve své provozovně umístila.

Primárním cílem zákona o hazardních hrách je zejména ochrana účastníků hazardních her proti negativním dopadům účasti na hazardních hrách. Tyto dopady se navíc neomezují pouze na samotné účastníky hazardních her, ale také na jejich rodinu a okolí. Z tohoto důvodu byla již při přijetí zákona o hazardních hrách do právní úpravy zahrnuta řada adiktologických brzd, které rizikové chování pomáhají limitovat, ať už se jedná o nástroje sloužící k seberegulaci, tzv. sebeomezující opatření nebo nástroje, které jsou provozovatelé povinni implementovat bez ohledu na vůli účastníků hazardních her. Smyslem a účelem zavedení tohoto opatření bylo zjednodušit možnost sebevyloučení z účasti na hazardních hrách.

Co se týče Panic Button, jde o nové opatření zavedené novelou zákona o hazardních hrách přijatou v rámci tzv. konsolidačního balíčku zákonem č. 349/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů s účinností od 01. 01. 2024, kdy byly do právní úpravy doplněny a zpřesněny tzv. adiktologické brzdy jako jsou sebeomezující opatření, informační povinnost, či rejstřík vyloučených osob, které pomáhají limitovat rizikové chování hráčů hazardních her a chrání tak nejen je, ale i jejich rodiny a okolí před jejich možným negativním dopadem. Na základě přechodných ustanovení byli provozovatelé hazardních povinni plnit povinnosti, související s Panic Buttonem od 01.07.2024.

Ke společenské škodlivosti daného skutkového zjištění celní úřad uvádí, že tím, že obviněná Panic Button ve své provozovně vůbec neumístila, způsobila překážku účastníkovi hazardní hry spočívající v nemožnosti jeho okamžitého vyloučení z účasti na hazardních hrách. Panic Button je novým adiktologickým opatřením na ochranu účastníků hazardních her, jehož prostřednictvím by mělo být umožněno zcela samostatně, bez interakce s obsluhou, dosáhnout okamžitého vyloučení z účasti na hazardních hrách na dobu 48 hodin či zápisu do RVO na dobu minimálně 12 měsíců v situaci, kdy se hráči cítí ohroženi svým hraním. Již z názvu vyplývá, že hráč v okamžiku, kdy cítí, že již svou hazardní hru neovládá, ale naopak hazardní hra ovládá jeho, musí mít možnost okamžitě tuto hru ukončit, k čemuž slouží právě „panické tlačítko“.

Pokud však není hráči nabídnuta možnost okamžitého ukončení hazardní hry přímo „podnosem“, je možné, že tento si svůj krok rozmyslí a bude pokračovat ve hře i přes negativní důsledky, které s sebou může hazardní hra přinést. Důvodová zpráva k § 16bb odst. 1 zákona o hazardních hrách k danému uvádí následující: *„Bez ohledu na to, zda je tento prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře zpřístupněn na herních pozicích nebo na jiném místě v herním prostoru, musí být účastníkovi hazardní hry bez dalšího omezení k dispozici celou provozní dobu, musí být dobře viditelný a musí být označen tak, aby nevznikly pochybnosti o jeho smyslu, účelu a způsobu použití. Provozovatel musí zvolit takovou formu prezentace, která účastníka nebude žádným způsobem odrazovat od jeho využití (ať už faktickými fyzickými překážkami nebo po psychologické stránce, kdy by jeho využití v jakékoliv rovině navozovalo dojem dehonestace hráče při jeho využití). ... S využitím prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře je spojena povinnost provozovatele umožnit využití tohoto prostředku pouze po přihlášení k uživatelskému kontu (viz odstavec 4). Důvodem je nezbytnost řádného ověření totožnosti účastníka.“* a k odst. 4 uvádí: *„Provozovatel je za účelem řádného ověření totožnosti účastníka hazardní hry, hodlajícího využít opatření pro zamezení účasti na hazardní hře, zajistit, aby využití prostředku pro zamezení v účasti na hazardní hře předcházelo přihlášení dotčeného účastníka hazardní hry k uživatelskému kontu. Takovéto použití v herním prostoru může být přímo z technického zařízení (po přihlášení), nebo také na samostatném místě k tomu určeném viz předchozí ustanovení. I zde je však podmínkou přihlášení ke kontu např. pomocí kartičky či jiným běžným způsobem.“* (viz Důvodová zpráva k návrhu zákona č. 349/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s konsolidací veřejných rozpočtů, zvláštní část – k § 16bb odst. 1 a 4, s. 569 - 571. Parlament České republiky, Poslanecká sněmovna 2013–2017, sněmovní tisk 488/0. Dostupné z: PČR, PS od 2021, seznam tisků).

Zároveň je význam a účel použití prostředku pro zamezení účasti na hazardní hře shrnut např. na internetových stránkách Ministerstva financí: *„Panic button neboli prostředek pro okamžité zamezení účasti na hazardní hře slouží k okamžitému vyloučení hráče z hraní hazardních her. Jde v podstatě o zákaz hraní na nejbližších 48 hodin, který platí u všech provozovatelů pro hraní v hernách, kasinech, sázkových kancelářích a na internetu. Panic button slouží jako záchranná brzda v případě, že Vám hraní hazardních her krátkodobě*

přerostlo přes hlavu a potřebujete si dát pauzu. Po zmáčknutí panic button se vyloučíte z hraní hazardních her na 48 hodin, a to u všech provozovatelů (v hernách/kasínech/sázkových kancelářích/on-line hraní). Lze jej využít preventivně např. v situacích, kdy vyrazím na větší akci a vím, že mám obecně tendenci v takových stavech navštěvovat herny a prohrát tam velké sumy peněz. Stejně tak lze panic button použít třeba v situacích, kdy prohraju nějaký obnos peněz a mohla by mě lákat mylná představa, že je můžu hned vyhrát zpátky. Prostě může pomoci v situacích, kdy vím, že má vůle není až tak silná a potřebuje třeba jen krátkodobě trochu pomoci.

Míra zásahu do společností chráněného zájmu je tak dle názoru celního úřadu zřejmá, neboť jednání obviněné vykazuje nezanedbatelný prvek společenské škodlivosti.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. s) zákona o hazardních hrách.

K bodu 57.-58. výrokové části – Porušení § 17b odst. 2 písm. a) a b) zákona o hazardních hrách

Skutečnost, že obviněná nesplnila podmínky stanovené v ust. § 17b odst. 2 písm. a) a b) zákona o hazardních hrách, když ve dnech a časech specifikovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí měla zajistit, že nebude založeno uživatelské konto účastníku hazardní hry, který neposkytne požadované údaje nebo tyto poskytnuté údaje neověří, prokazuje protokol o kontrole, kamerové záznamy provozovny poskytnuté obviněnou (audiovizuální záznam ID-1246834/2025 č.j. 6449-8/2025-300000-11031) se zaznamenaným průběhem registrace nových uživatelských kont, odpověď na žádost k doplnění údajů o registraci uživatelských kont zřízených na jméno _____ a _____ Úřední záznam o telefonním hovoru č.j. 6449-8/2025-570000-61 a Úřední záznam o provedení lustrace osob _____ a _____ č.j. 6449-9/2025-570000-61.

Podle ustanovení § 17b odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách provozovatel nezaloží uživatelské konto, pokud účastník neposkytne údaje podle odst. 1 písm. a) nebo b) (identifikační údaje a kontaktní údaje, které provozovateli umožní kontaktovat tuto osobu alespoň 2 různými komunikačními prostředky)

Podle ustanovení § 17b odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách provozovatel nezaloží uživatelské konto, pokud neověří údaje poskytnuté podle odst. 1 písm. a) (identifikační údaje) nebo má pochybnost o jejich pravdivosti

dle písm. b) se jedná o kontaktní údaje v rozsahu, který umožní provozovateli kontaktovat tuto osobu alespoň 2 různými komunikačními prostředky (v souladu s § 130), tj. e-mailem, telefonicky, datovou zprávou či korespondenčně na doručovací adresu. Zároveň již není nutné mít všechny kontaktní údaje, postačí dva, které by však měli být ověřeny, za účelem zajištění jejich reálné existence a kontaktovatelnosti účastníka hazardní hry.

Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. v) se provozovatel dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností souvisejících s registrací a uživatelským kontem podle § 17a, § 17b odst. 2,3

V rámci prováděné kontroly a následné lustrace osob, které se nejvíce objevovaly v analytickém modelu AISG vzniklo podezření na dvě osoby české národnosti, které se však, na základě poskytnutých údajů (datum narození, adresa), nepodařilo operačnímu centru Olomouc dohledat. Na základě tohoto zjištění celní úřad vyzval obviněnou k doplnění údajů o těchto osobách, které jsou nutné pro registraci.

Co se týče osoby jménem _____ nar. _____ působí nevěrohodně již jeho adresa uvedená při registraci: _____ avšak lokalita u této adresy je uvedena jako Polsko. Dle webového portálu www.mapy.cz se dle panoramatického snímku, pořízeném dne 03.07.2023, nachází garáže. Totožnou adresu si navíc, dle knihy návštěv ze dne 20.03.2024, uvedly další dvě osoby, a to _____ nar. _____ a _____ nar. _____. Dalším údajem poskytnutým při registraci byl občanský průkaz číslo _____ kdy však ministerstvo vnitra, jakožto orgán, spravující doklady vydané Českou republikou stanovuje, že číslo občanského průkazu musí obsahovat devět číselných znaků, ale uvedené číslo OP obsahuje pouze znaků sedm.

Co se týče osoby jménem _____ nar. _____ působí nevěrohodně již jeho adresa uvedená při registraci: _____ avšak lokalita u této adresy je uvedena jako

Slovensko. V rámci kontroly bylo zjištěno, že na této adrese se nachází firma „ISMM“ - závod ve . Dále byla při registraci této osoby uvedena kontaktní emailová adresa nicméně tato adresa nemůže existovat, jelikož společnost Google neumožňuje vytvářet a užívat email (gmail) s českou doménou. Dalším údajem poskytnutým při registraci byl občanský průkaz číslo kdy však ministerstvo vnitra, jakožto orgán, spravující doklady vydané Českou republikou stanovuje, že číslo občanského průkazu musí obsahovat devět číselných znaků, ale uvedené číslo OP obsahuje pouze znaků osm.

Na základě informace, týkající se datumů a časů první registrace podezřelých osob, vyzval celní úřad obviněnou k doložení kamerových záznamů z těchto dnů.

Z kamerových záznamů ze dne 16.03.2024 je patrné, že v čase cca 15:50 zahajuje obsluha herny (muž) práci na přenosném počítači a hledá prázdné hráčské karty. Druhá obsluha herny (žena) ukazuje, kde karty jsou. Následně dochází ke konverzaci mezi dvěma osobami obsluhy na téma půjčování karet. V čase cca 15:52:30 hodin je od obsluhy (muže) zřetelně slyšet, jak pravděpodobně doplňuje datum platnosti dokladu. V čase cca 15:53:30 hodin je dokončena registrace účastníka hazardní hry jménem nar. Po celou dobu procesu registrace se však v registračním místě nenacházela žádná další osoba (v herním prostoru se nacházel pouze starší muž, s bílými vousy, který se účastnil hazardní hry na technickém zařízení), ani nebyl žádnou osobou předložen doklad totožnosti (viz. kamerový záznam z kamery č. 2 lp Kamera2 20251205163050.m4v).

Z kamerových záznamů ze dne 20.03.2024 je patrné, že v čase cca 18:44 hodin vstupují do provozovny čtyři osoby. Osoba, se kterou je provedena první registrace na jméno je muž v černošedé bundě, tmavými vlasy a dioptrickými brýlemi. V čase cca 18:48:50 hodin je z kamerových záznamů (viz. kamerový záznam z kamery č. 2 lp Kamera2 1 20251205202211) možné od obsluhy (muže) slyšet, jak říká, že je třeba vymyslet nějaké jméno. Na to výše uvedený muž odvětí: . Obsluha reaguje slovy

ten je dobrej“. Následně se obsluha v procesu registrace dostává k vyplnění datumu narození. Obsluha chce uvést rok narození 1976, avšak muž chce, aby uvedla rok 1993. V čase cca 18:51:36 hodin obsluha vyzývá muže k uvedení čísla identifikačního dokladu, a to slovy: „dupej číslo“. V čase cca 18:54:30 hodin předává obsluha tomuto muži hráčskou kartu. Po celou dobu procesu registrace muž nepředloží obsluze žádný doklad totožnosti, ze kterého by bylo možné ověřit poskytnuté údaje. Muž se poté účastní hazardní hry prostřednictvím uživatelského konta ID zřízeného na jméno (viz. výstup ze systému AISG 33_ID-701658-2025-570000_priloha_25_20.03.2024_ pdf).

Porušení zákona o hazardních hrách tím, že provozovatel vytvoří hráčská konta s fiktivními údaji neexistujících osob vnímá celní úřad jako naprosto zásadní. Takové jednání je v přímém rozporu se smyslem a hlavními myšlenkami zákonodárce vtělenými do zákona o hazardních hrách, které byly výše již mnohokrát zmíněny (adiktologie, ochrana sázejících atp.), přičemž se nejedná jen o pasivní a laxní přístup provozovatele k zákonným povinnostem, nýbrž o cílené a vědomé vytvoření nástroje k umožnění naprosto anonymní účasti na hazardní hře. Jen těžko si lze představit jiný důvod k vytvoření fiktivních hráčských kont než ten, že se jejich prostřednictvím měly hazardní hry účastnit osoby, které jsou z hraní hazardních her vyloučeny, což se také v předmětné provozovně dělo, neboť právě osoba zapsaná v RVO se účastnila hazardní hry prostřednictvím hráčského konta zřízeného na údaje fiktivní osoby Tomáše (viz přestupek pod bodem 53. výrokové části rozhodnutí). Obviněná prostřednictvím těchto fiktivních hráčských kont umožnila účast na hazardní hře také dalším osobám, a to minimálně v případech, popsanych v bodech 35.,37.,38.,39.,49.,51. výrokové části rozhodnutí, tyto osoby však nebylo možné ztotožnit, neboť jsou pouze zachyceny na kamerových záznamech provozovny a nebyly v době kontroly v provozovně fyzicky přítomny.

Celní úřad má za prokázané, že výše uvedeným jednáním obviněná naplnila skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 123 odst.1 písm. v) zákona o hazardních hrách.

Ke všem přestupkům

Z obsahu spisového materiálu i ze samotného charakteru zjištěného protiprávního jednání je patrné, že obviněná, jakožto provozovatel hazardních her zcela rezignovala na dodržování svých zákonných povinností, přičemž v její činnosti absentují jakékoli kontrolní mechanismy, které by vzniku takového stavu předcházely.

Jednání obviněné v daném případě vykazuje znaky naprosté rezignace na respektování zákonných požadavků, vyplývajících ze zákona o hazardních hrách. Taková míra lhostejnosti k zákonným povinnostem představuje vysokou společenskou škodlivost a přímo ohrožuje chráněný veřejný zájem.

Vzhledem k četnosti zjištěných porušení v tak krátkém časovém horizontu – 32 porušení, týkajících se neprovedení identifikace návštěvníků, 18 porušení, týkajících se hry na cizí uživatelské konto a k tomu umožnění vstupu osoby, zapsané v RVO, v pouhých třech kontrolovaných dnech (včetně kontroly provozovny na místě) nelze hovořit o ojedinělém excesu, nýbrž o systematickém a cíleném porušování zákonných povinností.

Zjištěný skutkový stav v této provozovně dále nasvědčuje tomu, že se nejedná o náhodné pochybení, ale o ustálenou provozní praxi obviněné, která je v dané provozovně aplikována opakovaně a vědomě. V uvedených kontrolovaných dnech došlo ke střídání osob obsluhy, což prokazuje, že se nejedná o selhání jednotlivce, nýbrž systémové pochybení při provozování hazardních her. Ačkoliv je obviněná držitelem příslušných povolení k provozování hazardní hry, fakticky způsob provozování vykazuje známky pro nelegální hernu. Prostřednictvím zakládání fiktivních hráčských kont a půjčování cizích hráčských karet, je obcházena zákonná povinnost identifikace a registrace návštěvníků. Tímto pak dochází k neoprávněnému umožnění účasti na hazardní hře osobám, které nesplňují zákonné požadavky pro vstup do herního prostoru (např. osoby mladší 18 let, osoby zapsané v RVO). V důsledku této praxe dochází k naprostému vyprázdnění smyslu zákonných institutů ochrany hráče, zejména sebeomezujících opatření pro zodpovědné hraní (limity sázek a proher), Panic Button a stejně tak i RVO. Současně toto jednání vede k závažnému zkrácení výkaznictví hazardních her a tato provozní praxe obviněné zcela popírá smysl a účel regulace hazardních her.

Odůvodnění druhu a výměry správního trestu

Celní úřad v provedeném řízení posoudil všechny skutečnosti a okolnosti případu, přičemž konstatuje, že ke spáchání přestupků ze strany obviněné skutečně a bez pochybností došlo. V daných případech se obviněná dopustila hned několika přestupků (celkem 58), a to přestupků ve smyslu ustanovení § 123 odst. 2 písm. m), § 123 odst. 1 písm. c) § 123 odst. 1 písm. z), § 123 odst. 1 písm. u), § 123 odst. 2 písm. g), § 123 odst. 1 písm. s) a § 123 odst. 1 písm. v) zákona o hazardních hrách ve znění od 01.01.2024.

Podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. m) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 5 písm. a) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 50.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. c) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. b) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 5.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. z) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. b) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 5.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. u) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. a) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 50.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 2 písm. g) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 5 písm. b) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 5.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. s) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. b) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 5.000.000 Kč. Podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. v) zákona o hazardních hrách (ve znění od 01.01.2024) lze za přestupek podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. a) zákona o hazardních hrách uložit pokutu do 50.000.000 Kč.

Při určení výměry správního trestu přihlédl celní úřad zejména k okolnostem uvedeným v § 37 zákona o přestupcích. K povaze a závažnosti výše uvedených přestupků celní úřad uvádí, že chráněný zájem je zejména zájem státu na tom, aby byly respektovány a dodržovány platné a účinné právní předpisy, a jeho správním orgánům byla umožněna efektivní kontrolní činnost v oblasti hazardních her. Konkrétně zájem na dodržování podmínek stanovených pro řádné provozování hazardních her. K tomu celní úřad dodává, že oblast hazardních her je již ze své podstaty prostorem, kde se koncentruje větší množství finančních prostředků, a který na sebe váže množství společensky negativních jevů, jako např. vznik závislosti na hazardu, přičemž vyšším rizikem je právě hra na technických zařízeních. Provozovatelé proto musejí v této oblasti strpět vyšší regulace ze strany státu a jejich organizačních složek a s tím související důslednější dozor ze strany státu a zároveň s tím související administrativy.

Podle ustanovení § 41 odst. 1 zákona o přestupcích se za dva nebo více přestupků téhož pachatele projednaných ve společném řízení uloží správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný. V daném případě jednání obviněné naplňuje skutkové podstaty těch nejzávažnějších přestupků dle zákona o hazardních hrách, u nichž zákonodárce stanovil nejvyšší sazby pokut, a to za přestupky ve smyslu ustanovení § 123 odst. 2 písm. m), § 123 odst. 1 písm. u) a ustanovení § 123 odst. 1 písm. v) zákona o hazardních hrách (pokuta do 50 000 000 Kč).

Jelikož jsou u těchto přestupků horní hranice stejné, uloží se správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejzávažnější, a jako takový vyhodnotil celní úřad přestupek ve smyslu ustanovení § 123 odst. 1 písm. u) zákona o hazardních hrách, jelikož porušení týkající se porušení povinností souvisejících se zápisem fyzické osoby do RVO podle § 17 odst. 1, kdy obviněná umožnila osobě zapsané v RVO vstup dále do herního prostoru a umožnila osobě zapsané v RVO vložení sázky do hazardní hry, hodnotí celní úřad jako společensky velmi závažné a škodlivé jednání, kdy tímto jednáním obviněná svým způsobem popřela smysl a účel právní úpravy zákona o hazardních hrách, když primárním cílem tohoto zákona je zejména ochrana sázejících a jejich okolí a zásadním nástrojem je právě RVO jakožto významný preventivní nástroj, a proto uložila správní trest pokuty podle ustanovení § 123 odst. 4 písm. a) zákona o hazardních hrách.

Závažnost zde vyplývá z významu zákonem chráněného zájmu, kterým je u tohoto přestupku zájem společnosti na preventivní ochraně osob nalézajících se v nepříznivé sociální situaci na životním a existenčním minimu nebo osob v úpadku (v rámci insolvenčního řízení) nebo osob, kterým bylo uložen zákaz hraní hazardních her v rámci trestního řízení, nebo osoby, které požádají o zápis do rejstříku samy z vlastních důvodů, které jsou tímto ustanovením chráněny (a to včetně rodinných příslušníků nebo osob závislých na výživě, na které nepříznivá sociální situace také dopadá) neboť nárůst zájmu o tuto aktivitu - zejména u osob v tzv. sociálně vyloučených lokalitách - může přerůst v patologické hráčství (gamblerství), které je nepochybně závažnou psychologickou závislostí ohrožující jak existenci samotného hráče, tak i existenci členů jeho rodiny, popř. jiných osob, které jsou na ně výživou odkázány. Problematika patologického hráčství jako negativní jev v soudobé společnosti rozšířila národní strategii protidrogové politiky a této oblasti je aktuálně věnována velká pozornost, zejména na úseku prevence.

Jako další velmi závažné jednání s mimořádnou společenskou škodlivostí hodnotí celní úřad zakládání fiktivních hráčských kont a jednání, spočívající v půjčování cizích hráčských karet, kdy tímto jednáním porušovala zásadní zákonné povinnosti a upřednostnila vlastní zisk z provozování hazardních her před naprosto základními principy zákona o hazardních hrách, upřednostnila tedy vlastní ekonomický zájem před ochranou těch nejzranitelnějších spotřebitelů a celé společnosti a též zkreslila výkaznictví v hazardních hrách. Za velice společensky závažné považuje celní úřad jednání, kdy obviněná celkem ve 32 případech neprovedla řádně identifikaci příchozích návštěvníků. Vysokou závažnost přisuzuje zákon o hazardních hrách také jednání, kdy obviněná ve své provozovně nepřístupnila prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře. Nižší, ne však zanedbatelný stupeň škodlivosti pak celní úřad přisuzuje přestupkům, které se týkají nedovolené reklamy na budově a umožnění nahlížení do vnitřních prostor.

Základem odpovědnosti za přestupek právnické osoby je naplnění všech znaků skutkové podstaty přestupku. Celní úřad nezkoumá míru zavinění, neboť právnická osoba odpovídá vždy za výsledek svého jednání. Ustanovení § 21 odst. 1 zákona o přestupcích pak dává možnost právnické osobě z odpovědnosti za přestupek vyvinut, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila. Při prokazování liberačních důvodů důkazní břemeno nese ten, kdo by byl jinak za porušení právních předpisů odpovědný. Ze spisového materiálu však není zřejmé, že by obviněná toto ustanovení naplnil, a protože celní úřad dospěl k závěru, že k popsáním přestupkům došlo, uložil obviněné ve společném řízení úhrnný správní trest pokuty podle § 35 písm. b) zákona o přestupcích ve spojení s § 41 odst. 1 zákona o přestupcích.

Celní úřad se zabýval přitěžujícími a polehčujícími okolnostmi, přičemž z polehčujících okolností uvedených v § 39 zákona o přestupcích celní úřad žádnou neshledal. Z přitěžujících okolností uvedených v § 40 lze pak uvést pouze skutečnost spáchání více přestupků (§ 40 odst. b) zákona o přestupcích) v tomto případě celkem 58 přestupků.

Při hodnocení osoby pachatele a jeho přístupu k plnění povinností v oblasti provozování hazardních her je třeba přihlídnout i k faktu, že obviněná již byla výslovně upozorněna na stejné protiprávní jednání na úseku

zákona o hazardních hrách, jako je hra na cizí uživatelské konto, neprovedení identifikace, a to na základě *Příkazu Celního úřadu pro Karlovarský kraj č. j. 1517-6/2024-540000-12* ze dne 03.04.2024, jež nabyl právní moci dne 12. 04. 2024, dále pak *Příkazu Celního úřadu pro Středočeský kraj č.j. 64730-3/2024-610000-12* ze dne 02.04.2024, jež nabyl právní moci dne 02. 03. 2024, nebo *Příkazu Celního úřadu pro Královéhradecký kraj č. j. 82880-9/2024-550000-12* ze dne 13.09.2024, jež nabyl právní moci dne 01. 10. 2024. Obviněná tedy měla prostor případné zjištěné nedostatky napravit, popř. zavést účinné, resp. účinnější mechanismy jejich kontroly, což však neudělala. Toto jednání pak dle celního úřadu svědčí o lhostejném přístupu obviněné k dodržování povinností stanovených v zákoně o hazardních hrách.

Po zvážení všech relevantních okolností celní úřad uložil obviněné pokutu ve výši 8.250.000 Kč, která odpovídá 16,5 % z její maximální možné výše. Celní úřad se zabýval možným likvidačním charakterem ukládané pokuty, přičemž dospěl k závěru, že tato pokuta není sama o sobě způsobila vyvolat likvidační následky, ani závažným způsobem ohrozit podnikatelskou činnost obviněné, která aktivně podniká již od roku 2008. Vzhledem k výši základního kapitálu ve výši 68.000.000 Kč, povaze provozování hazardních her jakožto činnosti ekonomicky, technicky i organizačně velmi nákladné, a vzhledem k povinnosti všech provozovatelů hazardních her složit kauci v desítkách milionů korun, dospěl k závěru, že uložená pokuta likvidační charakter pro obviněnou mít nemůže. Celní úřad doplnil spis o výpisy obviněné z veřejných i neveřejných seznamů, kdy z těchto podkladů bylo zjištěno, že obviněná provozuje několik heren po celém území České republiky. Z veřejně dostupných zdrojů, konkrétně z Výroční zprávy za období sestavené ke dni 31.12. 2024, která je zveřejněna ve Sbírce listin obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 17771, celní úřad zjistil, že předmětem činnosti obviněné je mj. provozování hazardních her podle zákona č. 186/2016 Sb. V roce 2024 došlo u obviněné ke zvýšení hospodaření po zdanění oproti roku 2023, a to ze 28.370.000 Kč na 35.406.000 Kč, Dlouhodobý hmotný majetek společnosti pak tvoří 136.349.000 Kč. Krátkodobý finanční majetek a peněžní prostředky na účtech tvoří 165.746.000 Kč a v cenných papírech určených k obchodování má společnost 39.552.000 Kč. Za účetní období roku 2024 vykázala obviněná společnost výsledek hospodaření po zdanění ve výši 28.109.000 Kč. Výnosy u tržeb z prodeje výrobků a služeb tvořily v roce 2024 částku 245.671.000 Kč. Dále ze zprávy auditora vyplývá, že obviněná společnost předpokládá i nadále rozvíjet svoji činnost v provozování interaktivních video terminálů a online casina, bude nadále upevňovat své postavení na trhu a rozvíjet vnitřní potenciál společnosti. Z uvedeného lze učinit závěr, že majetková situace obviněné je stabilní a příznivá a uložená pokuta nemůže mít pro obviněnou vzhledem k těmto skutečnostem likvidační účinek.

Z výše uvedených podkladů je patrné, že v současné době obviněná neřeší, na ekonomické úrovni, žádné existenční potíže. Celní úřad vylučuje možný likvidační účinek uložené pokuty i s ohledem na to, že pokud stanovil zákonodárce pokutu až do výše 50 000 000 Kč, není na místě u výše pokuty dosahující 16,5 procent horní sazby uvažovat o jejím likvidačním účinku, protože takové úvahy by v zásadě způsobovaly imunitu vůči přísnějším sankcím ukládaným v oblasti veřejného práva. Navíc za likvidační pokutu pro právnickou osobu lze považovat jen takovou pokutu, která má za následek, že jediným smyslem podnikatelské činnosti se po dlouhou dobu stane splácení uložené pokuty.

Při stanovení výše správního trestu celní úřad vycházel z vysoké míry společenské škodlivosti posuzovaného jednání. V daném případě nešlo o ojedinělé pochybení, nýbrž o systematickou kumulaci závažných porušení klíčových povinností stanovených zákonem o hazardních hrách. Skutečnost, že k porušení dochází opakovaně v tak krátkém čase, zvyšuje intenzitu ohrožení veřejného zájmu a měla by se promítnout do výše správního trestu. Do výše správního trestu se musí promítnout také skutečnost, že obviněná spáchanými přestupky sledovala vlastní ekonomický zájem, když v provozovně neumožňovala hráčům využít prostředek pro zamezení účasti na hazardní hře a umožnila účast na hazardní hře různým osobám prostřednictvím cizích nebo fiktivních hráčských kont. Lze konstatovat, že páčání výše uvedených přestupků se obviněné v ekonomické rovině vyplácelo.

Vzhledem k závažnosti a počtu zjištěných porušení se správní orgán rozhodl uložit pokutu v citelné výši, která odpovídá zjištěnému skutkovému stavu a která je způsobila obviněnou odradit od dalšího protiprávního jednání. Správní trest pokuty musí být znatelný a nikoli pro obviněnou zanedbatelný, a tak v sobě musí nutně obsahovat i represivní složku. Vyslovením správního trestu pokuty je tak splněn účel sledovaný zákonem o hazardních hrách, a proto byla výše pokuty stanovena přiměřeně k rozsahu porušení předpisu a tato by měla

vést k nápravě osoby, jež se přestupku dopustila. Uloženou pokutou pak celní úřad dává obviněné jasný a srozumitelný signál, že jednání, kterého se dopustila, je porušením právních předpisů, které nemůže být jakkoli tolerováno, a za které nepostačuje uložit správní trest pokuty v pouhých vyšších statisících ani nižších jednotkách milionů korun českých.

Celní úřad nad rámec rovněž uvádí, že obviněná má dle ustanovení § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňového řádu, možnost při splnění stanovených podmínek požádat o posečkání úhrady pokuty, popřípadě rozložení její úhrady na splátky a tímto způsobem eliminovat případné negativní následky uložené sankce.

Po posouzení všech skutečností a okolností celého případu dospěl celní úřad k závěru, že stav věci je spolehlivě zjištěn, a proto rozhodl o přestupcích a uložení úhrnného správního trestu pokuty tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Ve výrokové části tohoto rozhodnutí uložil celní úřad obviněné povinnost nahradit náklady řízení. V této souvislosti celní úřad zmiňuje, že výše nákladů řízení je stanovena v § 6 vyhlášky č. 520/2005, a činí částku 2.500 Kč. Podle ustanovení § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky správní orgán uloží obviněné, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Splatnost těchto nákladů není obecně závazným právním předpisem stanovena, a proto celní úřad určil lhůtu k provedení takového úkonu sám v souladu s § 39 odst. 1 správního řádu, a to dle zákonného požadavku daného tímto v délce, kterou s ohledem na veškeré možné způsoby provedení tohoto úkonu (tj. platby nákladů řízení) považuje za přiměřenou. V souladu se zásadou hospodárnosti zakotvenou v § 6 odst. 2 správního řádu celní úřad současně stanovil tuto lhůtu v délce odpovídající splatnosti správního trestu pokuty.

Místní příslušnost celního úřadu ke správě placení pokuty se řídí ustanovením § 13 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů, a to u fyzické osoby jejím místem pobytu na území České republiky, u právnické osoby jejím sídlem v České republice. Obviněná má sídlo v územní působnosti Celního úřadu v Praze.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k celnímu úřadu. Včas podané odvolání proti tomuto rozhodnutí má odkladný účinek. O odvolání rozhoduje Generální ředitelství cel, pokud o něm nerozhodne celní úřad s použitím § 87 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.



Celní úřad v Ostravě