

CELNÍ SPRÁVA ČR

Generální ředitelství cel

Metodická informace č.: 10 / 2024

Věc: Změna nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží

Vyhlášeno ve Věstníku CS č. 24 /2024	č.j.: 26467/2024-900000-303
Referent: ██████████	Počet příloh:0
Datum schválení: 13/06/2024	Účinnost: 14/06/2024

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

Čl. 1

Předmět a účel úpravy

(1) Tato metodická informace (dále jen „MI“) upravuje postup orgánů Celní správy České republiky při změně nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží na žádost deklaranta.

(2) Postup podle této MI se nevztahuje na změnu nebo zrušení podaného celního prohlášení před propuštěním zboží do příslušného celního režimu.

Čl. 2

Právní úprava

Právní úprava pro účely této MI je obsažena zejména v následujících právních předpisech:

- a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, kterým se stanoví celní kodex Unie, v platném znění (dále jen „UCC“),
- b) nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2015/2446, kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, pokud jde o podrobná pravidla k některým ustanovením celního kodexu Unie, v platném znění (dále jen „DA“),
- c) prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/2447, kterým se stanoví prováděcí pravidla k některým ustanovením nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 952/2013, kterým se stanoví celní kodex Unie, v platném znění (dále jen „IA“),
- d) zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „celní zákon“),
- e) zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“).

Čl. 3 Vymezení základních pojmů

Pro účely této MI se rozumí:

- a) **celním prohlášením** písemná nebo elektronická žádost, kterou bylo navrhováno propuštění zboží do určitého celního režimu¹,
- b) **rozhodnutím v celním řízení** rozhodnutí, kterým bylo zboží propuštěno do celního režimu nebo byl celní režim ukončen nebo vyřízen².

Čl. 4 Základní zásady

(1) Změna celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 173 odst. 3 UCC je zvláštní formou změny celního prohlášení stanovenou právními předpisy EU. Jedná se o speciální možnost změny celního prohlášení po propuštění zboží ((a v jejím důsledku vyvolané potřeby změny rozhodnutí v celním řízení), která má přednost před ostatními obecnými možnostmi změn rozhodnutí vyplývajících z ustanovení daňového řádu či UCC, IA nebo DA³.

(2) V případě, že je po propuštění zboží požadována změna údajů v celním prohlášení, není možné změnu provést pomocí řízení o opravných nebo dozorčích prostředcích podle daňového řádu, jelikož zvláštní právní úprava uvedená v čl. 173 odst. 3 UCC má aplikační přednost před použitím ustanovení daňového řádu.

(3) S ohledem na přednost použití zvláštní právní úpravy, která se týká změny celního prohlášení po propuštění zboží, se možnost podání obecného opravného prostředku podle čl. 44 UCC použije pouze v případech, kdy bylo rozhodnuto o nepropuštění zboží do navrženého celního režimu, nikoliv v případech, kdy je požadována změna celního prohlášení po propuštění zboží.

(4) Ustanovení odstavců 1 až 3 platí obdobně i v případě, kdy je požadováno zrušení platnosti celního prohlášení (dále jen „zrušení celního prohlášení“) po propuštění zboží v souladu s čl. 148 DA.

(5) Žadostí o změnu celního prohlášení po propuštění zboží nelze obcházet podmínky pro zrušení celního prohlášení po propuštění zboží.

¹ Čl. 5 bod 12 UCC

² § 16 celního zákona

³ *Rozhodnutí o propuštění zboží vychází z celního prohlášení, které se od jeho přijetí stává v zásadě neodvolatelným, což pramení z povinnosti deklaranta poskytovat správné údaje (čl. 15 odst. 2 UCC) a z nutnosti zachovat právní jistotu celních orgánů ve vztahu k tomu, oč bylo žádáno, resp. jak byl vymezen předmět celního řízení. Výjimku z neodvolatelnosti představují instituty změny celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 173 odst. 3 UCC a zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 148 DA. Pokud bylo zboží propuštěno, protože deklarované nebo ověřené údaje propuštění umožňovaly (čl. 191, 194 a 195 UCC), rozhodly celní orgány v souladu s celními předpisy; později tvrzená nesprávnost nebo neúplnost některých údajů sama o sobě nebrání nakládání se zbožím, jelikož rozhodnutím v celním řízení bylo rozhodnuto o propuštění zboží, a ne o správnosti údajů vztahujících se k propuštěnému zboží. Celní formalities jsou založeny na rychlém propuštění zboží a následném přizpůsobení celního řízení skutečné situaci. K tomuto přizpůsobení jsou určeny speciální nápravné instituty podle celních předpisů, které přímo nebo nepřímo zasahují do rozhodnutí o propuštění zboží a jím převzatých údajů z celního prohlášení nebo výsledku ověření. Existence nápravných institutů a jejich funkce potvrzená judikaturou SDEU (např. rozsudek ze dne 16. července 2020, Pfeifer & Langen GmbH & Co. KG, C97/19, bod 32 a násl.) vylučuje, aby měly obecné způsoby opravy rozhodnutí stejnou oblast působnosti jako tyto instituty, resp. že by např. odvolání mohlo sledovat stejné důvody.*

ČÁST DRUHÁ PROCESNÍ USTANOVENÍ

Čl. 5

Odstranění vad a kontrola formálních náležitostí žádosti

(1) Celní úřad po obdržení žádosti zkontroluje, zda žádost obsahuje základní náležitosti podání uvedené v § 70 a násl. daňového řádu. Z obdržené žádosti musí být patrné, kdo je žadatel, které věci se týká a co se navrhuje.

(2) Pokud neobsahuje obdržená žádost některou z náležitostí podle odstavce 1, vyzve celní úřad žadatele, aby nedostatky odstranil. Ve výzvě podle § 74 daňového řádu žadateli poskytne k tomuto přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků žádosti.

(3) Pokud žadatel ve stanovené lhůtě neodstraní nedostatky uvedené ve výzvě podle odstavce 2, stává se žádost neúčinnou. O tom pořídí celní úřad úřední záznam a vyrozumí žadatele. V souladu s ustanovením § 74 odst. 4 daňového řádu není vyrozumění třeba v případě, že žadatel na výzvu k odstranění vad podle odstavce 2 neučinil vůči celnímu úřadu žádný úkon.

Čl. 6

Kontrola formálních podmínek pro přijetí žádosti

(1) Celní úřad po provedené kontrole formálních náležitostí žádosti v souladu s čl. 22 odst. 2 prvním pododstavcem UCC neprodleně ověří, a to nejpozději do 30 dnů ode dne obdržení žádosti, zda jsou splněny podmínky pro přijetí této žádosti.

(2) Čl. 11 odst. 1 a 2 UCC DA určuje pro přijetí žádosti následující podmínky:

- a) žadatel je registrován v souladu s čl. 9 UCC;
- b) žádost nebyla podána ve lhůtě jednoho roku ode dne, kdy bylo žadateli předchozí rozhodnutí v téže věci prohlášeno za neplatné nebo zrušeno z důvodu, že žadatel nesplnil povinnost, kterou mu toto rozhodnutí ukládalo. V případě, kdy bylo předchozí rozhodnutí v téže věci prohlášeno na základě čl. 27 odst. 1 UCC za neplatné, nesmí být žádost podána ve lhůtě tří let ode dne, kdy bylo předchozí rozhodnutí prohlášeno za neplatné podle čl. 27 odst. 1 UCC.

(3) Pokud celní úřad zjistí, že není splněna některá z podmínek uvedených v odstavci 2, žádost nepřijme a rozhodnutím řízení zastaví dle § 106 odst. 1 písm. e) daňového řádu. V tomto případě se žadateli v souladu s ustanovením čl. 10 písm. a) DA před vydáním rozhodnutí o zastavení řízení neposkytuje právo na slyšení.

Čl. 7

Kontrola věcných náležitostí žádosti

(1) V případě, že celní úřad vyhodnotí, že podmínky podle čl. 6 odst. 2 jsou splněny, přistoupí ve lhůtě stanovené čl. 22 odst. 2 druhého pododstavce UCC k posouzení, zda žádost obsahuje veškeré informace nezbytné k vydání rozhodnutí.

(2) Pokud celní úřad zjistí, že žádost obsahuje veškeré informace nezbytné k vydání rozhodnutí, sdělí žadateli ve lhůtě uvedené v odstavci 1, že jeho žádost byla přijata, případně postupuje podle čl. 12 odst. 3 IA.

(3) Jestliže celní úřad zjistí, že žádost neobsahuje veškeré nezbytné informace pro vydání rozhodnutí, vyzve podle čl. 12 odst. 2 IA žadatele, aby tyto informace doložil v přiměřené lhůtě, která nesmí přesáhnout 30 dní. Zároveň musí celní úřad žadatele v této výzvě poučit o následcích nedoložení požadovaných informací.

(4) V případě, že žadatel požadované informace doloží, celní úřad žádost přijme. Dnem přijetí žádosti je den, kdy celní úřad obdržel požadované informace.⁴

(5) Pokud žadatel ve stanovené lhůtě nedoplní požadované informace, celní úřad žádost nepřijme a rozhodnutím řízení zastaví dle § 106 odst. 1 písm. e) daňového řádu. V tomto případě se žadateli v souladu s ustanovením čl. 10 písm. a) DA před vydáním rozhodnutí o zastavení řízení neposkytuje právo na slyšení.

Čl. 8

Výzva k poskytnutí doplňujících informací

(1) Je vhodné, aby celní úřad vyzval žadatele k doplnění všech informací nutných pro vydání rozhodnutí před přijetím žádosti podle čl. 7. Když přesto celní úřad po přijetí žádosti zjistí, že je pro vydání rozhodnutí potřebné, aby si od žadatele vyžádal doplňující informace, vyzve jej podle ustanovení čl. 13 odst. 1 DA ve lhůtě nepřesahující 30 dnů k jejich předložení. Zároveň musí celní úřad žadatele v této výzvě poučit o následcích nedoložení požadovaných informací.

(2) Lhůta stanovená podle odstavce 1 prodlužuje lhůtu pro vydání rozhodnutí určenou čl. 22 odst. 3 UCC. O této skutečnosti musí být žadatel informován např. v odůvodnění výzvy podle odstavce 1.

(3) Pokud žadatel ve stanovené lhůtě nedoplní požadované informace a celní úřad nemůže požadované informace získat jiným způsobem, celní úřad žádost zamítne. V tomto případě musí celní úřad před vydáním rozhodnutí o zamítnutí žádosti žadateli poskytnout právo na slyšení. V rámci sdělení práva na slyšení celní úřad informuje deklaranta, že v souladu s čl. 13 odst. 2 DA se v případě poskytnutí práva na slyšení o 30 dní prodlužuje lhůta pro vydání rozhodnutí podle čl. 22 odst. 3 UCC.

ČÁST TŘETÍ

ZMĚNA CELNÍHO PROHLÁŠENÍ PO PROPUŠTĚNÍ ZBOŽÍ

Čl. 9

Způsob provedení řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží

Jelikož Evropská komise nevyužila ustanovení čl. 176 písm. c) UCC, podle kterého měla stanovit postupy pro změnu celního prohlášení po propuštění zboží, řídí se procesní postupy řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží právní úpravou České republiky. S ohledem na jeho charakter se řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží procesně provádí jakožto doměřovací řízení⁵ bez ohledu na skutečnost, zda má žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží dopad do výše stanoveného cla a/nebo daně související s dovozem zboží či nikoliv.

⁴ čl. 12 odst. 1 IA

⁵ § 134 odst. 3 písm. a) bod 2 daňového řádu, § 21 celního zákona

Čl. 10

Osoba oprávněná podat žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží

Na základě ustanovení čl. 173 odst. 3 UCC může podat žádost o změnu celního prohlášení pouze deklarant. Pokud podá žádost jiná osoba, celní úřad řízení zastaví dle § 106 odst. 1 písm. b) daňového řádu. Před vydáním rozhodnutí o zastavení řízení musí celní úřad poskytnout právo na slyšení. V případě, že žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží podala osoba, která byla v rámci celního řízení nepřímo zastoupena, pak celní úřad tuto osobu ve sdělení práva na slyšení poučí o možnosti podat žádost o doměření cla ve smyslu § 21 odst. 1 celního zákona, a to jak z důvodu navýšení cla a/nebo daně nebo tak i jejich snížení⁶.

Čl. 11

Lhůta k podání žádosti o změnu celního prohlášení po propuštění zboží

(1) V souladu s ustanovením čl. 173 odst. 3 UCC může deklarant podat žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží do tří let ode dne přijetí celního prohlášení.

(2) Přestože je počátek lhůty k podání žádosti určen dnem následujícím ode dne přijetí celního prohlášení, je možné o změnu celního prohlášení po propuštění zboží požádat až od okamžiku, kdy je zboží propuštěno do daného celního režimu. Pokud je o změnu celního prohlášení požádáno před propuštěním zboží, pak se tato žádost vyřídí v souladu s čl. 173 odst. 1 a 2 UCC v rámci řízení o propuštění zboží do celního režimu.

Čl. 12

Příklady změn celního prohlášení po propuštění zboží

Změna celního prohlášení po propuštění zboží by podle judikatury EU⁷ měla spočívat v přizpůsobení celního prohlášení tak, aby odráželo skutečnou situaci. Tato změna však může být provedena pouze proto, aby deklarant splnil povinnosti související s propuštěním zboží do příslušného celního režimu. Současně musí platit, že změnou nesmí být rozšířena působnost celního prohlášení na jiné zboží než na zboží, na které se původně celní prohlášení vztahovalo.⁸ Je proto vyloučena jakákoli změna týkající se zboží, na které se původně celní prohlášení nevztahovalo, včetně zboží, jehož množství překračuje množství deklarovaného zboží.⁹ Čl. 173 odst. 1 UCC vylučuje, aby změnou celního prohlášení bylo doplněno jiné zboží, což zahrnuje i zvýšení množství již deklarovaného zboží.

Příklady použití změn údajů na celním prohlášení po propuštění zboží¹⁰

- *Deklarant zjistí, že stoly v zásilce již propuštěné do celního režimu volného oběhu nebyly vyrobeny ze dřeva (sazba cla 2,7 %), jak bylo původně deklarováno, ale z ratanu (sazba cla 5,6 %). Požádá o změnu na správnou podpoložku kombinované nomenklatury a zaplatí související rozdíl na dovozním cle. Žádost o změnu může být povolena, protože se týká propuštěného zboží a splnění povinnosti vyplývající z jeho propuštění do volného oběhu;*

⁶ čl. 172 IA

⁷ Rozsudek SD EU ze dne 16. července 2020, Pfeifer & Langen GmbH & Co. KG, C97/19, bod 32 a násl.

⁸ čl. 173 odst. 1 UCC

⁹ Rozsudek SD EU ze dne 8. června 2023, SC Zes Zollner Electronic SRL, C-640/21, bod 33 a násl.

¹⁰ Příklady převzaty z příručky Evropské komise k celním formalitám při vstupu a dovozu do Evropské Unie str. 55 a násl. Dostupné na [Guidance document on customs formalities on Entry and Import into the EU.pdf \(europa.eu\)](#)

- Deklarant má dřevěné stoly propuštěné do celního režimu volného oběhu (sazba cla 2,7 %), ale zjistí, že stoly byly deklarovány jako vyrobené z ratanu (sazba cla 5,6 %). Žádost o změnu celního prohlášení s cílem umožnit deklarantovi vrácení/prominutí cla může být povolena, protože je spojena s úmyslem splnit všechny "povinnosti související s propuštěním zboží do příslušného celního režimu". V tomto případě se jedná o povinnost pravdivosti a správnosti údajů uvedených v celním prohlášení podle čl. 15 odst. 2 UCC;
- Deklarant si přeje změnit celní prohlášení po propuštění dotčeného zboží do celního režimu volného oběhu, aby k původnímu prohlášení započítal do celní hodnoty náklady na dopravu a pojištění, a požádá o změnu celního prohlášení. Změna celního prohlášení může být povolena, protože se týká povinnosti deklaranta vyplývající z propuštění zboží do celního režimu volného oběhu. Totéž by platilo, pokud by sazba cla byla 0 %, takže by se nestanovilo žádné dovozní clo, a totéž by platilo, pokud by žádost o změnu směřovala ke snížení celní hodnoty o poplatky za přepravu a pojištění, takže by se nemuselo platit žádné dovozní clo.
- Deklarant si přeje změnit celní prohlášení po propuštění dotčeného zboží do celního režimu volného oběhu, aby snížil celní hodnotu z důvodu snížení nákladů za přepravu a pojištění poté, co zjistil, že původní celní prohlášení bylo v tomto ohledu nadměrně zatíženo. Žádost o změnu celního prohlášení s cílem umožnit deklarantovi vrácení/prominutí cla může být přijata, protože je spojena s úmyslem splnit všechny "povinnosti související s propuštěním zboží do příslušného celního režimu". V tomto případě se jedná o povinnost uvádět správné a úplné údaje v celním prohlášení podle čl. 15 odst. 2 UCC.
- Původ zboží propuštěného do celního režimu volného oběhu byl (deklarantem) zjištěn v Číně, nikoli v původně deklarovaném Vietnamu, a toto zjištění nemá vliv na výši stanoveného cla. Deklarant si přeje změnit původní celní prohlášení. Žádost o změnu může být přijata. I když změna země původu nevyvolá změnu výše již stanoveného cla, původ zboží je přímo spojen s propuštěním do celního režimu volného oběhu a povinnostmi z něj vyplývajícími.
- Dovožci bylo zboží propuštěno do volného oběhu s nárokem na preferenční původ na základě jeho znalostí. Po propuštění se zjistí, že preferenční původ nelze na základě znalostí dovozce prokázat. Deklarant požádá o změnu celního prohlášení, tj. o změnu tvrzení o preferenčním původu na základě „znalosti dovozce“ na "prohlášení vývozce o původu". Propuštěním zboží do celního režimu volného oběhu s tvrzením o preferenčním původu vznikla deklarantovi, mimo jiné, povinnost tento původ prokázat. Jelikož celní orgány potvrzují, že preferenční původ nelze prokázat na základě „znalosti dovozce“, může deklarant podle čl. 173 odst. 3 UCC splnit svou výše uvedenou povinnost tím, že změní celní prohlášení poté, co bylo zboží propuštěno, a předloží platné prohlášení o původu učiněné vývozcem v souladu s příslušnými ustanoveními (např. dohod o preferenčním původu zboží). Žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží za účelem změny ze "znalosti dovozce" na "prohlášení vývozce o původu" by měla být přijata, pokud je prohlášení o původu platné a deklarant měl právo jej připojit k celnímu prohlášení před jeho přijetím, tj. deklarant tento údaj při podání celního prohlášení neuvedl, přestože měl právo na prohlášení o původu před přijetím celního prohlášení, a příslušná ustanovení (např. dohod o preferenčním původu zboží) nestanoví žádnou překážku pro změnu celního prohlášení. Celní orgány by měly mít možnost

zkontrolovat platnost prohlášení o původu v rámci procesu přijetí žádosti o změnu. Jinak by měla být žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží přijata a potvrzení platnosti prohlášení o původu zboží lze provést ověřením (např. verifikací) předložených dokladů.

- *Změna osoby, na jejíž účet se podává celní prohlášení (judikát C-97/19): Společnost A má plnou moc k nepřímému zastupování společnosti B, tj. k podání celního prohlášení vlastním jménem a na účet společnosti B. Společnost A však omylem podá celní prohlášení výhradně svým jménem a na svůj účet namísto na účet společnosti B. Jelikož lze prokázat, že plná moc k nepřímému zastupování byla vystavena před podáním celního prohlášení, lze změnu celního prohlášení povolit. V celním prohlášení pak bude uvedeno, že bylo podáno jménem společnosti A na účet společnosti B na základě plné moci existující již v okamžiku podání celního prohlášení.*
- *Příklad na změnu deklaranta: Společnost A má plnou moc k přímému zastupování společnosti B, tj. k podání celního prohlášení jménem a na účet společnosti B. Společnost A však omylem podá celní prohlášení svým jménem namísto jménem společnosti B. Protože lze prokázat, že plná moc k přímému zastupování v celním řízení byla vystavena před podáním celního prohlášení, lze povolit změnu celního prohlášení. V celním prohlášení pak bude uvedeno, že bylo podáno jménem a na účet společnosti B na základě plné moci, která již existovala v okamžiku podání celního prohlášení.*
- *Ustanovení čl. 173 odst. 3 UCC umožňuje změnit celní prohlášení po propuštění zboží tak, aby byla dodržena platnost, pravost, úplnost a správnost údajů poskytnutých deklarantem (viz čl. 15 odst. 2 UCC), což je jedna z povinností vyplývajících z propuštění zboží do celního režimu, nicméně předmětný článek neumožňuje provést změnu celního prohlášení v případech, kdy se jedná o jiné zboží než zboží, na které se původně vztahovalo celní prohlášení. Změnou celního prohlášení po propuštění zboží nelze rozšířit působnost celního prohlášení viz čl. 173 odst. 1 UCC.*

Čl. 13

Zásady provedení řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží

(1) V případě, že na základě žádosti o změnu celního prohlášení po propuštění zboží má dojít ke snížení původně stanovené částky cla, musí celní úřad v rámci prováděného doměřovacího řízení zkoumat, zda jsou splněny podmínky pro vrácení nebo prominutí cla stanovené čl. 116 až 121 UCC. Podmínky pro vrácení nebo prominutí cla podrobněji upravuje jiný vnitřní akt řízení.¹¹

(2) V rámci řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží musí deklarant prokázat (nejlépe již při podání žádosti) tvrzený skutkový stav, který se vztahuje k okamžiku podání celního prohlášení. Pokud deklarant v průběhu doměřovacího řízení neprokáže skutečnosti tvrzené v žádosti o změnu celního prohlášení po propuštění zboží, pak celní úřad nemůže žádosti vyhovět. V tomto případě celní úřad po poskytnutí práva na slyšení žádost meritorním rozhodnutím zamítne.

(3) Jestliže celní úřad po zamítnutí žádosti podle odstavce 2 pojal podezření, že by v daném případě mohl vzniknout celní dluh na základě čl. 79 odst. 1 UCC a/nebo daň

¹¹ čl. 18 a násl. MI č. 1/2018 Správa tradičních vlastních zdrojů Evropské unie

související s dovozem vyšší než 5 000 Kč, pak předá podnět k provedení kontroly zboží vyjmutého z celního dohledu podle § 5 celního zákona.¹²

(4) V souladu s čl. 173 odst. 2 UCC a § 21 odst. 2 celního zákona není přípustná žádost o změnu celního prohlášení po propuštění zboží, pokud probíhá doměřovací řízení na základě zahájené kontroly po propuštění zboží. Rovněž není tato žádost přípustná v případech, kdy bylo zahájeno řízení o mimořádném opravném prostředku, dozorčím prostředku nebo žalobě proti rozhodnutí správce cla.

Čl. 14

Rozhodnutí o změně celního prohlášení po propuštění zboží

(1) V případě, že v rámci doměřovacího řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží bylo prokázáno, že byly původně deklarovány údaje na celním prohlášení chybné, a změna těchto údajů povede ke změně původně stanoveného cla a/nebo daně související s dovozem zboží, vydá celní úřad dodatečný platební výměr. Ve výroku tohoto dodatečného výměru uvede, jakým způsobem se mění celní prohlášení po propuštění zboží. Zároveň ve výroku uvede novou výši cla a/nebo daně související s dovozem zboží. Rovněž uvede, že obdobně jako se mění údaje na celním prohlášení po propuštění zboží se mění i údaje na rozhodnutí v celním řízení.

(2) Pokud se nově stanovená výše cla a/nebo daně související s dovozem zboží uvedená v rozhodnutí podle odstavce 1 neodchyluje od výše cla a/nebo daně související s dovozem zboží uvedené v žádosti o změnu celního prohlášení po propuštění, nemusí se rozhodnutí uvedené v odstavci 1 v souladu s § 21 odst. 3 celního zákona odůvodňovat. Celní úřad však v těchto případech rozhodnutí odůvodnit může, pokud to bude považovat za potřebné (např. ve složitých případech).

(3) V případě, že v rámci doměřovacího řízení o změně celního prohlášení po propuštění zboží bylo prokázáno, že byly původně deklarovány údaje na celním prohlášení chybné, a změna těchto údajů nepovede ke změně původně stanoveného cla a/nebo daně související s dovozem zboží, celní úřad opraví celní prohlášení po propuštění zboží způsobem upraveným § 17 odst. 2 celního zákona. Celní úřad o provedení opravy údajů sepíše úřední záznam (dodatečný platební výměr se v tomto případě nevyhotovuje) a o provedení opravy vhodným způsobem informuje deklaranta (např. zasláním vyrozumění o změně údajů). Stejným způsobem bude provedena i změna údajů na rozhodnutí v celním řízení, kdy se o této opravě nepsuje samostatný úřední záznam, jen se v úředním záznamu o opravě údajů v celním prohlášení uvede, že rovněž byla provedena oprava rozhodnutí v celním řízení (aplikace toto udělá automaticky na základě zadání změny celního prohlášení po propuštění zboží).

(4) V souladu s ustanovením čl. 22 odst. 3 pododst. 1 UCC celní úřad vydá rozhodnutí o změně celního prohlášení po propuštění zboží neprodleně po zjištění všech potřebných informací nutných k rozhodnutí ve věci, nejpozději však do 120 dnů ode dne přijetí žádosti. Tuto lhůtu lze prodloužit pouze z důvodů uvedených v čl. 22 odst. 3 pododst. 2 a 3 UCC a čl. 13 DA. V případě, že již uplynula lhůta pro sdělení cla dlužníkovi podle čl. 103 UCC, nemůže celní úřad povolit změnu údajů na celním prohlášení po propuštění zboží, pokud by změna údajů na celním prohlášení měla za důsledek změnu výše cla a/nebo daně související s dovozem zboží.

¹² čl. 10 MI č. 6/2023 Postup orgánů Celní správy České republiky při provádění kontroly zboží vyjmutého z celního dohledu

(5) V případech, kdy před vydáním rozhodnutí o změně celního prohlášení s uvedením nové výše částky cla a/nebo daně související s dovozem zboží bude uděleno právo na slyšení, zapíše celní úřad poté, co uplynula lhůta práva na slyšení, její počátek a konec do aplikace Evidence cla a daní centrální (ECDC).¹³

ČÁST ČTVRTÁ

ZRUŠENÍ CELNÍHO PROHLÁŠENÍ PO PROPUŠTĚNÍ ZBOŽÍ

Čl. 15

Způsob provedení řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží

Procesní postupy pro řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží nejsou stanoveny právními předpisy EU, z tohoto důvodu se řídí právní úpravou České republiky. S ohledem na jeho charakter se řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží procesně provádí jakožto doměřovací řízení⁵.

Čl. 16

Osoba oprávněná podat žádost o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží

Na základě ustanovení čl. 148 DA může podat žádost o zrušení celního prohlášení pouze deklarant. Pokud podá žádost jiná osoba, celní úřad řízení zastaví dle § 106 odst. 1 písm. b) daňového řádu. Před vydáním rozhodnutí o zastavení řízení musí celní úřad poskytnout právo na slyšení.

Čl. 17

Důvody zrušení celního prohlášení po propuštění zboží

Celní prohlášení lze zrušit po propuštění zboží pouze z důvodů, které stanoví čl. 148 DA. Aby bylo možné zrušit celní prohlášení po propuštění zboží, musí nastat jedna z následujících situací:

1. zboží bylo navrženo chybně do celního režimu, v němž vzniká celní dluh, namísto navržení do jiného celního režimu;
2. zboží bylo navrženo chybně namísto jiného zboží do celního režimu, v němž vzniká celní dluh;
3. vrácení zboží do třetí země, které bylo zakoupeno na dálku;
4. jestliže zboží propuštěné do režimu vývoz, zpětný vývoz nebo pasivní zušlechťovací styk neopustilo (nevystoupilo) celní území Unie,
5. jestliže zboží Unie bylo chybně navrženo do celního režimu použitelného pro zboží, které není zbožím Unie,
6. jestliže zboží bylo omylem navrženo ve více než jednom celním prohlášení,
7. jestliže bylo vydáno povolení se zpětným účinkem v souladu s článkem 211 odst. 2 UCC,
8. jestliže bylo zboží Unie propuštěno do zvláštního režimu uskladňování v celním skladu a nadále již nemůže být v tomto režimu umístěno,

¹³ čl. 9 MI č. 8/2021 Pravidla při určování vzniku celního dluhu, práva na slyšení, oznámení, zaúčtování a placení cla.

9. jestliže bylo nepoužité a nespotřebované zboží bezplatně předáno charitativní nebo dobročinné organizaci.

Čl. 18

Omyl v celním režimu

(1) Zrušení celního prohlášení po propuštění zboží a současně i zrušení rozhodnutí v celním řízení z důvodu, že byl chybně navržen celní režim, v němž vzniká celní dluh, je použitelné pouze pro celní režimy volný oběh, konečné užití a dočasné použití s částečným osvobozením od dovozního cla. Jedná se o celní režimy, ve kterých dochází podle čl. 77 odst. 1 UCC v souvislosti s propuštěním zboží ke vzniku celního dluhu.

(2) Důvodem pro zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 148 odst. 1 DA je, že deklarant se dopustil chyby v deklarování celního režimu, která vyústila v propuštění zboží do režimu, v němž navíc dochází ke vzniku celního dluhu, namísto, aby bylo zboží propuštěno do celního režimu, kde celní dluh nevzniká. Typicky se tak jedná o chybu v podání celního prohlášení s návrhem na propuštění zboží do celního režimu volný oběh (konečné užití, dočasné použití s částečným osvobozením od dovozního cla) namísto podání návrhu na propuštění zboží do režimu uskladnění v celním skladu (tranzit, aktivní zušlechťovací styk, dočasné použití s úplným osvobozením od dovozního cla).

(3) Propuštění zboží do celního režimu se sníženou sazbou dovozního cla nebo od cla osvobozeného, z důvodu uplatnění zvýhodněného sazebního zacházení ve smyslu článku 56 odst. 2 UCC, nemá žádný vliv na to, aby celní prohlášení po propuštění zboží, a potažmo i rozhodnutí v celním řízení, nemohlo být v této situaci na odůvodněnou žádost deklaranta rovněž zrušeno. Není podstatné, zda bylo dovozní clo v souvislosti s propuštěním zbožím stanoveno a posléze i uhrazeno. Podstatná je skutečnost, že se jedná obecně o režim, ve kterém celní dluh vzniká.

(4) Omylem v celním režimu podle čl. 148 odst. 1 DA se rozumí, že v době žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží je zboží propuštěno jen jednou (nachází se pouze v jednom celním režimu) a v rámci řízení o žádosti má být toto propuštění zrušeno a zboží propuštěno do správného celního režimu. Z toho vyplývá, že pod tuto situaci nelze podřadit omyl (chybu) spočívající v navržení zboží ve více než jednom celním prohlášení, tedy tzv. duplicity, kde došlo k propuštění zboží vícekrát (lhostejno přitom, do jakých celních režimů).

(5) Žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží nemůže celní úřad vyhovět v situaci, kdy deklarant chybně navrhl celní režim, v němž celní dluh vzniká (např. volný oběh s následným umístěním zboží do daňového skladu; režim 4500), přičemž správným celním režimem měl být rovněž celní režim, v němž celní dluh vzniká (volný oběh; režim 4000).

(6) Podmínky, za nichž se zruší celní prohlášení po propuštění zboží podle článku 148 odst. 1 DA, jsou následující:

a) žádost je podána do 90 dnů od data přijetí žádostí dotčeného celního prohlášení

(lhůta k podání žádosti je přesně ohraničena, její začátek je dán dnem, kdy bylo žádostí dotčené celní prohlášení celním úřadem v rámci celního řízení přijato);

b) zboží nebylo použito způsobem, který se neslučuje s celním režimem, do něhož by bylo bývalo navrženo, kdyby se nestala chyba

Tato podmínka je splněna např. v situaci, kdy je zboží omylem propuštěno do volného oběhu,

- *a mělo být propuštěno do celního režimu tranzit a neprošlo zpracovatelskou operací v podobě zušlechťování nebo nebylo uvedeno do prodeje;*
- *a mělo být propuštěno do celního režimu uskladnění v celním skladu a nebylo dáno do maloobchodního prodeje;*
- *a mělo být propuštěno do celního režimu aktivní zušlechťovací styk a je připraveno k provedení zamýšlené zušlechťovací operace nebo již touto operací prochází;*
- *a mělo být propuštěno do celního režimu dočasné použití s úplným osvobozením od dovozního cla a nebylo použito v rozporu s podmínkami tohoto celního režimu;*

c) v době podání chybného celního prohlášení byly splněny podmínky pro propuštění zboží do celního režimu, do něhož by bylo bývalo navrženo, kdyby se nestala chyba

Tato podmínka je splněna např. v situaci, kdy

- *zboží určené do režimu tranzit bylo pod dohledem celních orgánů;*
- *zboží určené do režimu uskladňování by mohlo být v celním skladu uskladněno;*
- *zboží určené do režimu aktivní zušlechťovací styk je způsobilé být předmětem zušlechťovací operace;*

d) celní prohlášení pro celní režim, do něhož by zboží bylo bývalo navrženo, kdyby se nestala chyba, bylo podáno

Tato podmínka je splněna např. v situaci, kdy spolu s podáním žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží je uvedena informace o přidělení č. MRN celního prohlášení s návrhem na propuštění do nového celního režimu, které deklarant podal celnímu úřadu v systému e-Dovoz. Je však vhodné, aby celní prohlášení s návrhem na propuštění do nového celního režimu bylo podáno v průběhu doměřovacího řízení po dohodě celního úřadu s deklarantem. Celní prohlášení s návrhem na propuštění do nového celního režimu nelze podat prostřednictvím celních zjednodušení. Datum přijetí celního prohlášení s návrhem na propuštění do nového celního režimu musí celní úřad nastavit v aplikaci eDovoz na datum přijetí rušeného celního prohlášení.

Výše uvedené podmínky musí být splněny kumulativně, tedy všechny současně.

Čl. 19

Záměna zboží

(1) Zrušení celního prohlášení po propuštění zboží a současně i zrušení rozhodnutí v celním řízení z důvodu, že bylo chybně navrženo k propuštění zboží namísto jiného zboží do celního režimu, v němž vzniká celní dluh, je použitelné pouze pro celní režimy volný oběh, konečné užití a dočasné použití s částečným osvobozením od dovozní cla. Jedná se o celní režimy, ve kterých dochází podle čl. 77 odst. 1 UCC v souvislosti s propuštěním zboží ke vzniku celního dluhu.

(2) Důvodem pro zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 148 odst. 2 DA je, že se deklarant dopustil omylu, který vyústil v propuštění zboží zcela

odlišného od zboží, které mělo být propuštěno. Například může jít o záměnu zboží uvolněného z celního skladu za zboží, které celní sklad neopustilo, ač mělo.

(3) Na rozdíl od situace uvedené v čl. 148 odst. 1 DA není podmínkou zrušení celního prohlášení podle čl. 148 odst. 2 DA podání nového celního prohlášení na propuštění správného zboží. Nicméně s ohledem na skutečnost, že takovéto zboží bylo na území Unie dovezeno, není jiná možnost než, že správné zboží bude do stejného celního režimu propuštěno na základě podání nového celního prohlášení. Je nezbytné, aby v rámci řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží deklarant celnímu úřadu poskytl údaje o celním prohlášení, kterým správné zboží deklaruje do stejného celního režimu, do kterého bylo propuštěno chybné zboží.

(4) Omylem v propuštění jiného zboží podle čl. 148 odst. 2 DA se rozumí, že v okamžiku podání žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží je chybné zboží propuštěno pouze jednou (nachází se pouze v jednom celním režimu) a v rámci řízení o žádosti má být toto propuštění zrušeno. Současně má dojít k propuštění správného zboží do stejného celního režimu, jako bylo propuštěno zboží chybné. Z toho vyplývá, že pod tuto situaci nelze podřadit omyl (chybu) spočívající v navržení zboží ve více než jednom celním prohlášení, tedy tzv. duplicity, kde došlo k propuštění konkrétního zboží vícekrát (lhostejno přitom, do jakých celních režimů).

(5) Propuštění zboží do celního režimu se sníženou sazbou cla nebo od cla osvobozeného, z důvodu uplatnění zvýhodněného sazebního zacházení ve smyslu článku 56 odst. 2 UCC, nemá vliv na to, aby celní prohlášení po propuštění zboží, a potažmo i rozhodnutí v celním řízení, nemohlo být v této situaci zrušeno. Není zde podstatné, zda bylo clo v souvislosti s propuštěním zbožím stanoveno a posléze i uhrazeno. Podstatná je skutečnost, že se jedná obecně o celní režim, ve kterém celní dluh vzniká.

(6) Podmínky, za nichž se zruší celní prohlášení po propuštění zboží podle článku 148 odst. 2 DA, jsou následující:

a) žádost je podána do 90 dnů od data přijetí žádosti dotčeného celního prohlášení

(lhůta k podání žádosti je přesně ohraničena, její začátek je dán dnem, kdy bylo žádostí dotčené celní prohlášení celním úřadem v rámci celního řízení přijato);

b) chybně navržené zboží nebylo použito jinak, než bylo v jeho původním stavu povoleno, a bylo navraceno do původního stavu

Omylem v celním skladu došlo k tomu, že dva stoly neměly být navrženy a ani propuštěny do celního režimu volného oběhu, ale stalo se tak. Od počátku měly být navrženy a následně propuštěny do celního režimu volného oběhu dvě židle. Uvedený příklad podmínku splňuje pouze za předpokladu, že dvě židle nebyly vyskladněny z celního skladu a dva stoly se v okamžiku podání žádosti o zrušení celního prohlášení budou nacházet v celním skladu (a to i v případě, že byly z celního skladu vyskladněny a následně vráceny zpět v původním stavu);

c) tentýž celní úřad je příslušný vzhledem k chybně navrženému zboží i ke zboží, které deklarant zamýšlel navrhnout

d) zboží se má navrhnout do stejného celního režimu jako chybně navržené zboží

Přestože podmínkou podle čl. 148 odst. 2 písm. d) DA není současné podání nového celního prohlášení na propuštění správného zboží do téhož celního režimu,

je na základě čl. 158 odst. 1 UCC vhodné, aby informace o přiděleném č. MRN nového celního prohlášení byla součástí podané žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží.

Případně je vhodné, aby celní prohlášení s návrhem na propuštění nového zboží bylo podáno v průběhu doměřovacího řízení po dohodě celního úřadu s deklarantem. Celní prohlášení s návrhem na propuštění nového zboží nelze podat prostřednictvím celních zjednodušení. Datum přijetí celního prohlášení s návrhem na propuštění nového zboží musí celní úřad nastavit v aplikaci eDovoz na datum přijetí rušeného celního prohlášení.

Čl. 20

Vrácení zboží prodaného v rámci smlouvy uzavřené na dálku (e-shop)

(1) Zrušení celního prohlášení po propuštění zboží a současně i zrušení rozhodnutí v celním řízení z důvodu vrácení zboží prodaného v rámci smlouvy na dálku je použitelné pouze pro celní režim volný oběh.

(2) Důvodem pro zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 148 odst. 3 DA je, že zboží zakoupené elektronicky např. v e-shopu, který je provozován mimo celní území Unie¹⁴, je vráceno zpět nebo na jinou adresu určenou prodávajícím.

(3) Propuštění zboží do celního režimu volný oběh se sníženou sazbou dovozního cla nebo od cla osvobozeného, z důvodu uplatnění zvýhodněného sazebního zacházení ve smyslu článku 56 odst. 2 UCC, nemá žádný vliv na to, aby celní prohlášení po propuštění zboží, a potažmo i rozhodnutí v celním řízení, mohlo být v této situaci na odůvodněnou žádost deklaranta rovněž zrušeno.

(4) Podmínky, za nichž se zruší celní prohlášení po propuštění zboží podle článku 148 odst. 3 DA, jsou následující:

- a) žádost je podána do 90 dnů od data přijetí žádostí dotčeného celního prohlášení
(lhůta k podání žádosti je přesně ohraničena, její začátek je dán dnem, kdy bylo žádostí dotčené celní prohlášení celním úřadem v rámci celního řízení přijato);
- b) zboží propuštěné do režimu volný oběh bylo vráceno na adresu původního dodavatele nebo na jinou adresu určenou dodavatelem

V rámci žádosti o zrušení platnosti celního prohlášení po propuštění zboží bude uveden odkaz na vývozní celní prohlášení s potvrzeným výstupem zboží z Unie nebo je celnímu úřadu společně s žádostí předloženo např.:

- potvrzení dodavatele o vrácení zboží na jiné adrese mimo území Unie,
- potvrzení osoby určené dodavatelem o převzetí zboží mimo území Unie,
- potvrzení poštovního operátora o vypravení (zaslání) poštovní zásilky zpět do země původu,
- potvrzení osoby určené dodavatelem o převzetí zboží na území Unie a potvrzení o zničení tohoto zboží mimo území Unie.

¹⁴ čl. 4 UCC

Čl. 21

Neuskutečněný vývoz

(1) Podle článku 148 odst. 4 písm. a) DA bude celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení v případě, že se neuskuteční výstup zboží, které bylo propuštěno do celních režimů vývoz, pasivní zušlechťovací styk nebo zpětný vývoz, mimo celní území Unie. V případě zpětného vývozu se z důvodu uvedeného v předchozí větě ruší v souladu s ustanovením čl. 270 odst. 2 UCC prohlášení o zpětném vývozu a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení.

(2) Lhůta pro podání žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží z důvodu uvedeného v odstavci 1 činí 3 roky od data přijetí dotčeného celního prohlášení.

Čl. 22

Chybné navržení zboží Unie do celního režimu

(1) Podle článku 148 odst. 4 písm. b) DA bude celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení v případě, že dojde k chybnému navržení zboží Unie do celního režimu použitelného na zboží, které není zbožím Unie, a jeho status je poté prokázán pomocí dokladu T2L, T2LF nebo celním manifestem.

(2) Lhůta pro podání žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží z důvodu uvedeného v odstavci 1 činí 3 roky od data přijetí dotčeného celního prohlášení.

Čl. 23

Omyl spočívající ve vícečetném propuštění zboží

(1) Podle článku 148 odst. 4 písm. c) DA bude celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení v případě, že omylem dojde k propuštění téhož zboží vícekrát. Typicky tedy dojde k duplicitě v propuštění zboží.

(2) Na rozdíl od chyby v propuštění do celního režimu (článek 148 odst. 1 DA) a chyby v propuštění jiného zboží do celního režimu (článek 148 odst. 2 DA) je duplicita vymezena natolik široce, že zahrnuje nejen dvojí ale i vícere propuštění zboží, přičemž omyl se může vztahovat ke kterémukoliv z nich. Z toho plyne, že zachováno by mělo být to celní prohlášení a rozhodnutí v celním řízení, které je přesné. Tím je míněno, že obsahuje správné údaje o zboží a přípustný nebo nejpriléhavější celní režim.

(3) V případě, že se údaje na duplicitních celních prohlášení liší pouze v čase podání těchto celních prohlášení, pak musí být zachováno to celní prohlášení, které bylo podáno nejdříve. Všechna pozdější celní prohlášení se v tomto případě zruší.

(4) Lhůta pro podání žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží z důvodu uvedeného v odstavci 1 činí 3 roky od data přijetí žádostí dotčeného celního prohlášení.

Čl. 24

Vydání povolení se zpětným účinkem

(1) Podle článku 148 odst. 4 písm. d) DA bude celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení v případě, že bylo vydáno povolení se zpětným účinkem podle článku 211 odst. 2 UCC.

(2) Smyslem zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle odstavce 1 je znovu propustit zboží na základě povolení vydaného se zpětným účinkem.

(3) Celní úřad v souvislosti s řízením ve věci zrušení celního prohlášení po propuštění zboží provede změnu údajů v elektronických systémech, která formálně původní celní prohlášení nahradí novým, založeným na datech původního, přičemž dojde ke změně režimu a případně dalších dat. Pokud má deklarant zboží k dispozici v okamžiku podání žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží, musí podat nové celní prohlášení. Datum přijetí celního prohlášení s návrhem na propuštění zboží musí celní úřad nastavit v aplikaci eDovoz na datum přijetí rušeného celního prohlášení.

(4) Lhůta pro podání žádosti o zrušení platnosti celního prohlášení po propuštění zboží v odstavci 1 činí 3 roky od data přijetí žádosti dotčeného celního prohlášení.

(5) Při řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží musí deklarant prokázat pro každé rušené celní prohlášení, že propuštěné zboží splnilo veškeré požadavky celního režimu, který byl povolen se zpětným účinkem.

(6) Okruh případně po propuštění zboží rušených celních prohlášení je dán zpětným účinkem povolení uvedeném v odstavci 1. To znamená, že se odvíjí od zpětného účinku povolení, který je ve smyslu článku 172 DA stanoven k datu přijetí žádosti o udělení povolení zvláštního režimu se zpětným účinkem nebo nejvýše na 1 rok (3 měsíce) od přijetí takové žádosti.

Čl. 25

Nemožnost dalšího umístění zboží Unie v celním skladu

Podle článku 148 odst. 4 písm. e) DA bude celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno a současně dojde i ke zrušení rozhodnutí v celním řízení v případě, že zboží Unie propuštěné do celního režimu uskladňování v celním skladu podle čl. 237 odst. 2 UCC nadále nemůže být v tomto celním režimu umístěno.

Čl. 26

Bezplatné předání nepoužitého a nespotřebovaného zboží charitativní nebo dobročinné organizaci

(1) Podle čl. 148 odst. 4 písm. f) DA může být celní prohlášení po propuštění zboží zrušeno, pokud se vztahuje ke zboží propuštěnému do volného oběhu, za předpokladu, že:

- a) žádost je podána nejpozději do jednoho roku od data přijetí celního prohlášení a současně je před uplynutím této lhůty podáno celní prohlášení k propuštění dotčeného zboží do volného oběhu s návrhem na osvobození od dovozního cla,
- b) žadatel prokáže, že zboží bezplatně předal charitativní nebo dobročinné organizaci vykonávající činnost na území Unie,

c) je prokázáno, že zboží by bylo v okamžiku podání nového celního prohlášení způsobilé pro osvobození od dovozního cla, pokud by bylo propuštěno do volného oběhu,

d) nové celní prohlášení bylo podáno jménem nebo na účet charitativní nebo dobročinné organizace, které bylo zboží předáno.

(2) Smyslem zrušení celního prohlášení po propuštění zboží podle čl. 148 odst. 4 písm. f) DA je propuštění zboží do volného oběhu s úplným osvobozením od cla na základě nového celního prohlášení a jeho následné použití v rámci charitativní nebo dobročinné činnosti na území Unie.

(3) Splnění podmínky podaného nového celního prohlášení prokáže žadatel (osoba na jejíž účet bylo zboží původně propuštěno) celnímu úřadu sdělením čísla MRN podaného nového celního prohlášení a celní úřad následně ve svých evidencích ověří, zda celní prohlášení splňuje podmínku podle odstavce 1 písm. d).

(4) Při řízení o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží musí celní úřad ověřit, že zboží bylo v okamžiku podání nového celního prohlášení způsobilé pro úplné osvobození od dovozního cla, pokud by bylo propuštěno do volného oběhu.

Čl. 27

Obecná ustanovení ke zrušení celního prohlášení po propuštění zboží

(1) Jestliže celní úřad zruší celní prohlášení po propuštění zboží, pak musí rovněž zrušit i rozhodnutí v celním řízení, které bylo vydáno na základě zrušeného celního prohlášení. Výrok o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží bude obsahovat odkaz na příslušná ustanovení čl. 148 DA. Výrok o zrušení rozhodnutí v celním řízení bude obsahovat odkaz na čl. 28 odst. 1 písm. a) UCC.

(2) V případě, kdy celní prohlášení obsahuje více položek, může být na základě žádosti zrušena pouze některá z položek. Zrušení jedné nebo více položek celního prohlášení nemá žádný dopad na propuštění zboží uvedeného na nezrušených položkách celního prohlášení.

(3) V případě, že zrušením celního prohlášení po propuštění zboží dojde k naplnění podmínky pro vrácení nebo prominutí cla, může celní úřad vrátit nebo prominout pouze v případě, že deklarant o vrácení nebo prominutí cla požádá v rámci žádosti o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží nebo v průběhu tohoto řízení.¹⁵ Podmínky pro vrácení nebo prominutí cla podrobněji upravuje jiný vnitřní akt řízení.⁸

(4) Rozhodnutí o zrušení celního prohlášení po propuštění zboží, kterým se zároveň zruší i rozhodnutí o propuštění zboží, se vydává ve formě obecného rozhodnutí podle § 101 daňového řádu.

¹⁵ čl. 116 odst. 4 UCC

ČÁST PÁTÁ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 28

Evidence řízení v elektronických celních systémech

(1) Celní úřad neprodleně po přijetí žádosti o změnu nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží zaeviduje datum přijetí žádosti do dovozního elektronického celního systému (eDovoz – modul AIS).

(2) Celní úřad obdobně postupuje i po ukončení řízení o změně nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží.

(3) Odstavce 1 a 2 se nepoužijí v případě řízení o změně nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží, které se týkají zásilek nízké hodnoty.¹⁶

Čl. 29

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se MI č. 13/2023 Změna nebo zrušení celního prohlášení po propuštění zboží.

Čl. 30

Účinnost

Tato MI nabývá účinnosti dnem následujícím po dni vyhlášení ve Věstníku CS.

brig. gen. Mgr. Marek Šimandl, MPA
generální ředitel
Generální ředitelství cel

¹⁶ čl. 143a DA