

Otázky týkající se státem vlastněných podniků

Dotčená ustanovení: článek 5aa Nařízení Rady 833/2014

Často kladené otázky (FAQ)

Veřejná informace

[poslední aktualizace dne 21. listopadu 2025]

https://finance.ec.europa.eu/document/download/07f53721-7c67-4ce9-9198-dd26a8c99f8b_en?filename=faqs-sanctions-russia-state-owned-enterprises_en.pdf

1. Co je podle článku 5aa zakázáno?

(Poslední aktualizace: 11. května 2022)

Toto ustanovení zakazuje uzavírání nových smluv po 16. březnu 2022 s právníckými osobami uvedenými v příloze. Zákaz se vztahuje rovněž na plnění stávajících smluv po 15. květnu 2022 nebo na poskytování jakéhokoli druhu ekonomicky hodnotného plnění (např. služeb nebo plateb), a to i v případě neexistence takového smluvního vztahu. Článek nepředepisuje důsledky, které by měl zákaz mít na jakékoli probíhající smluvní vztahy; hospodářský subjekt z EU by měl přijmout opatření nezbytná s ohledem na jeho konkrétní situaci, aby zastavil své obchody do konce likvidačního období dne 15. května 2022.

2. Co znamená "jednat jménem nebo na pokyn"?

(Poslední aktualizace: 23. října 2023)

Ustanovení čl. 5aa odst. 1 písm. c) zakazuje přímo či nepřímo uzavírat jakékoli transakce s právníckou osobou, subjektem nebo orgánem "jednajícím jménem nebo na pokyn" subjektu uvedeného v písmenu a) nebo b) tohoto čl. 5aa odst. 1. Cílem čl. 5aa odst. 1 písm. c) je řešit situace, kdy se subjekt uvedený v příloze XIX pokouší obejít uplatňování sankcí EU, například změnou formálního vlastnictví společnosti, aby obešel uplatňování čl. 5aa odst. 1 písm. b).

Komise poskytla pokyny na podporu těchto rozhodnutí, například kritéria uvedená ve stanovisku Komise ze dne 17. října 2019. Zabývá se tímto pojmem "jednání jménem nebo na pokyn" a zejména tímto výňatkem: "*Vlastnictví nebo kontrola [cílové osoby/subjektu nad jiným subjektem] je prvek, který lze považovat [...] za prvek zvyšující pravděpodobnost [jednání jménem nebo na pokyn cílové osoby/subjektu], ale nemůže být dostačující pro určení, zda k jednání došlo. Vzhledem k tomu, že neexistuje definice a/nebo kritéria, na jejichž základě by bylo možné posoudit, zda subjekt jednal jménem nebo na pokyn cílového subjektu, měl by vnitrostátní orgán pro hospodářskou soutěž vzít v úvahu všechny relevantní okolnosti, aby zjistil danou situaci. Ty mohou zahrnovat například přesnou vlastnickou/kontrolní strukturu, včetně vazeb mezi fyzickými osobami; povahu a účel transakce spolu s uvedenými obchodními povinnostmi subjektu, který je vlastněn nebo kontrolován; předchozí případy*

jednání jménem nebo na pokyn cílového subjektu; sdělení třetích stran a/nebo věcné důkazy naznačující, že pokyny byly vydány cílovým subjektem".

Například společnost, která dříve spadala do oblasti působnosti čl. 5aa odst. 1 písm. b), bude pravděpodobně "jednat jménem nebo na pokyn" subjektu uvedeného v příloze XIX (čl. 5aa odst. 1 písm. c)), jestliže vlastnická struktura společnosti je změněna tak, aby se podíl vlastněný subjektem uvedeným v příloze XIX snížil na 50 % nebo méně podle kritéria určení vlastnictví, zejména pokud je převod akcií prováděn v rámci stejné skupiny podniků a/nebo k převodu dochází v blízkosti data zařazení příslušného subjektu do přílohy XIX nebo vydání pokynů objasňujících provádění opatření a/nebo pokud je zachován jakýkoli podstatný vliv na příslušný subjekt (např. právo veta nebo jakýkoli jiný vliv na řízení subjektu). V takové situaci existuje důvodné podezření, že převod akcií byl uskutečněn ve zlém víře s cílem zakamuflovat skutečné vlastnictví nebo kontrolu a obejít použitelnost článku 5aa.

Na základě takového zjištění zákaz vyžaduje, aby bylo ukončeno jakékoli poskytování ekonomicky hodnotné výhody ve prospěch subjektu "jednajícího jménem nebo na pokyn". Pokud by ukončení transakcí s takovým subjektem mohlo ovlivnit bezpečnost dodávek, měly by hospodářské subjekty před zastavením probíhajících operací poskytnout dostatečnou dobu na ukončení (např. 60 dní), aby se předešlo nechtěným důsledkům.

3. Pokud jde o rozsah výjimky stanovené v čl. 5aa odst. 2 nařízení Rady (EU) č. 833/2014 v souvislosti s úvěrovou smlouvou, chápeme správně, že "realizace" znamená, že úvěrový rámec lze čerpat do 15. května 2022 s následným splacením po tomto datu? Nebo obojí i splacení musí proběhnout před 15. květnem 2022?

(Poslední aktualizace: 16. června 2022)

Záměrem článku 5aa je zakázat veškeré obchody s právníckými osobami uvedenými v příloze. V tomto ohledu se tento zákaz transakcí vztahuje na splátky v rámci úvěrové smlouvy, neboť se rovnají plnění smlouvy a měly být dokončeny do 15. května 2022.

Od 3. června 2022 je však v souladu s nařízením Rady (EU) 2022/879 povoleno přijímat platby splatné právníckými osobami, subjekty nebo orgány uvedenými v odstavci 1 na základě smluv uzavřených před 15. květnem 2022 podle odstavce 2a.

4. Umožňuje čl. 5aa odst. 3 písm. c) nařízení č. 833/2014 nákup uhelných produktů uvedených v příloze XXI od subjektu uvedeného v příloze XIX za okolností, kdy je smlouva uzavřena po 9. dubnu 2022?

(Poslední aktualizace: 30. června 2023)

Ustanovení čl. 5aa odst. 3 písm. c) je třeba vykládat ve spojení s dřívějším článkem 3j, zejména s obdobím pro ukončení platnosti stanoveným v odstavci 3. V souladu s tím se transakce spadající do oblasti působnosti čl. 5aa odst. 3 písm. c) bylo možné do 10. srpna 2022 pouze u smluv uzavřených před 9. dubnem 2022.

Jak je vysvětleno v 51. bodě odůvodnění nařízení Rady (EU) 2023/1214 ("jedenáctý balíček sankcí"), které vstoupilo v platnost dne 24. června 2023, článek 3j a příloha XXII byly zrušeny, protože zákaz týkající se dovozu uhlí je zahrnut v článku 3i a příloze XXI nařízení (EU) č. 833/2014.

5. Vztahuje se zákaz podle článku 5aa na poskytování právních služeb subjektům uvedeným v příloze XIX?

(Poslední aktualizace: 16. června 2022)

Pokud jde o poskytování souvisejících právních služeb, článek 5aa by měl být vykládán s ohledem na základní práva chráněná Listinou, zejména právo na obhajobu. Tímto ustanovením není dotčeno poskytování služeb, které jsou nezbytně nutné pro výkon práva na obhajobu v soudním řízení a práva na účinnou právní ochranu, jak je uvedeno v článku 47 Listiny základních práv EU a článku 6 Evropské úmluvy o lidských právech.

6. Spolupracuje provozovatel z EU nepřímo se subjektem, na který se vztahuje článek 5aa, pokud poskytuje pojistné krytí plavidlu, které vplouvá do přístavu vlastněného tímto subjektem?

(Poslední aktualizace: 21. listopadu 2025)

Poskytnutí pojistného krytí plavidlu vplouvajícímu do přístavu, které vlastní subjekt uvedený v příloze XIX, není podle článku 5aa zakázáno, protože poskytnutí pojištění tomuto plavidlu není přímou ani nepřímou transakcí s tímto subjektem.

Pokud by však došlo ke vzniku pojištěné škody, mohl by pojistitel z EU provést přímou platbu přístavu nebo uhradit závazky za škody vzniklé v takovém přístavu pouze tehdy, pokud je přístav vlastněn subjektem, na který se vztahuje článek 5aa a který je uveden v příloze XIX, pokud účelem vstupu plavidla do přístavu byla přeprava zboží, jak je stanoveno ve výjimce podle odst. 3 písm. a), aa) a f), které se týkají nákupu, dovozu a přepravy určitého zboží.

Upozorňujeme, že s přijetím 19. balíčku sankcí (nařízení Rady 2033/2025) se výjimka uvedená v odstavci 3 písm. a) a aa) již nevztahuje na společnosti Rosněft (položka číslo 4 části A přílohy XIX) a Gazpromněft (položka číslo 6 části A přílohy XIX).

6a. Může pojistitel z EU poskytnout a vyplatit pojistné plnění za škodu, která vznikla v přístavu vlastněném subjektem uvedeným v příloze XIX?

(Poslední aktualizace: 21. listopadu 2025)

Podle výjimek v čl. 5aa odst. 3 písm. a), aa) a f), které umožňují určité transakce, včetně přepravy určitého zboží, mohou pojistitelé z EU poskytnout pojistné krytí plavidlům, která vplouvají do přístavu vlastněného subjektem uvedeným v příloze XIX.

V případě vzniku pojištěné škody je výplata pojistného plnění přímo přístavu nebo úhrada závazků pojistníkovi zákonná za předpokladu, že bylo provedeno nezbytné šetření ke zjištění, že škoda vznikla při přepravě uvedených výrobků podle odst. 3 písm. a), aa) a f) a za podmínek popsanych v tomto článku. Další informace o cenovém stropu pro ropu naleznete ve vyhrazených často kladených dotazech.

Upozorňujeme, že s přijetím 19. balíčku sankcí (nařízení Rady 2033/2025) se výjimka uvedená v odstavci 3 písm. a) a aa) již nevztahuje na společnosti Rosněft (položka číslo 4 části A přílohy XIX) a Gazpromněft (položka číslo 6 části A přílohy XIX).

7. Ruský námořní rejstřík již byl předmětem sankcí EU, jaký je rozdíl oproti současnému opatření?

(Poslední aktualizace: 10. listopadu 2022)

Dne 9. března 2022 byl na seznam subjektů, na které se vztahují omezení financování prostřednictvím úvěrů, převoditelných cenných papírů a nástrojů peněžního trhu (čl. 5 odst. 4 nařízení Rady č. 833/2014), přidán Ruský námořní rejstřík ("RMRS").

Dne 7. října 2022 Rada rozhodla, že se na tento subjekt vztahuje zákaz transakcí podle článku 5aa nařízení Rady č. 833/2014. Tímto opatřením se zakazuje provádění jakýchkoli transakcí, a to i za účelem poskytnutí jakéhokoli druhu ekonomicky hodnotného prospěchu ruskému námořnímu rejstříku. Takové transakce například nemůže provádět žádné plavidlo EU ani žádná společnost založená nebo zřízená podle práva členského státu bez ohledu na to, kde se nachází. Tento zákaz platí i na území Unie a v případech, kdy se obchod uskutečňuje zcela nebo zčásti v rámci Unie (podle článku 13 nařízení Rady č. 833/2014). Sankce EU se neuplatňují exterritoriálně, proto článek 5aa nezakazuje zahraničním provozovatelům, včetně plavidel mimo EU, uzavírat obchody s RMRS mimo EU, *např.* získávat osvědčení.

8. Může plavidlo mimo EU s osvědčením RMRS vplout do teritoriálních vod EU?

(Poslední aktualizace: 10. listopadu 2022)

Ano. Sankce EU nezakazují uznání osvědčení RMRS, které je nutné pro vstup do teritoriálních vod EU. Od 8. dubna 2023 bude všem plavidlům s osvědčením RMRS zakázán vstup do přístavů EU (viz často kladené otázky týkající se ustanovení o zákazu vstupu do přístavů, článek 3ea nařízení Rady 833/2014). Přístup těchto plavidel do přístavů však zůstává povolen na základě povolení příslušných vnitrostátních orgánů pro nákup, dovoz nebo přepravu farmaceutických, zdravotnických, zemědělských a potravinářských výrobků, včetně pšenice a hnojiv.

9. Může ruský námořní rejstřík pro lodní dopravu stále působit jako "uznaná organizace" EU?

(Poslední aktualizace: 18. října 2022)

EU zrušila uznání ruského námořního rejstříku jako uznané organizace pro inspekce a prohlídky lodí¹ v EU (tzv. "uznaná organizace") **s okamžitou platností**². To znamená, že stát vlajky EU již nemůže s RMRS uzavírat ani obnovovat žádná oprávnění ani na něj delegovat žádnou práci. Stejně tak se členské státy nemohou pověřit žádným ověřováním v oblasti bezpečnosti lodí ani žádnou bezpečnostní inspekci pro účely vnitrozemských vodních cest.

10. Co znamená zařazení ruského námořního rejstříku pro námořní dopravu do přílohy XIX pro povinnosti členských států?

(Poslední aktualizace: 18. října 2022)

Aby opatření nabylo plné účinnosti, je nutné, aby členské státy, které mají u tohoto subjektu ještě nějaké delegace, tyto delegace stáhly. V souladu s tím stanoví čl. 1ab odst. 1, 4 a 5 rozhodnutí Rady 2014/512/SZBP časový rámec pro členské státy, aby zajistily řádné ukončení těchto oprávnění.

Každý členský stát EU jako stát vlajky, který pověřil Ruský námořní rejstřík jakoukoli činností **související s námořní bezpečností na lodích**, musí tato oprávnění zrušit do 5. ledna 2023 (čl. 1ab odst. 1).

¹ Klasifikační společnost/uznaná organizace je technický orgán, který může být na základě dohody o pověření pověřen prováděním určitých technických prací na plavidlech jménem státu vlajky a může být rovněž pověřen vydáváním příslušných zákonných osvědčení hospodářským subjektům jménem státu vlajky.

² Čl. 5aa odst. 4 nařízení Rady 833/2014 a čl. 1ab odst. 3 rozhodnutí Rady 2014/512/SZBP.

Stejná lhůta pro ukončení činnosti a stejné datum ukončení, tj. 5. leden 2023, se vztahuje na jakékoli oprávnění kteréhokoli státu vlajky EU pro RMRS působit jako "uznaná bezpečnostní organizace" (čl. 1ab odst. 4).

Období ukončení platnosti jakýchkoli oprávnění RMRS k provádění jakýchkoli prací na lodích vnitrozemské plavby je dřívější a mělo by být provedeno před 6. listopadem 2022 (čl. 1ab odst. 5).

Dokud tato povolení nebudou zrušena, členské státy nepovolí Ruskému námořnímu registru lodní dopravy ani ho nepověří výkonem úkolů, které jsou v souladu s pravidly Unie o námořní bezpečnosti vyhrazeny organizacím uznaným Unií, včetně provádění inspekcí a prohlídek souvisejících s povinnými osvědčeními, jakož i vydávání, schvalování nebo obnovování příslušných osvědčení.

11. Kdy budou zákonná osvědčení vydaná ruským námořním rejstříkem hospodářským subjektům zrušena?

(Poslední aktualizace: 18. října 2022)

Platnost povinných osvědčení vydaných jménem členského státu RMRS všem lodím plujícím pod vlajkou EU nebo plavidlům vnitrozemské plavby před 7. říjnem 2022 skončí dnem uvedeným na osvědčení bez možnosti obnovení, pokud je příslušné vnitrostátní orgány před tímto datem neodejmou. V každém případě pozbudou platnosti nejpozději 8. dubna 2023 (čl. 1ab odst. 2 a 6 rozhodnutí Rady 2014/512/SZBP).

To platí pro námořní bezpečnost³, námořní bezpečnost⁴ a pro vnitrozemskou plavbu.⁵

Plavidla plující pod vlajkou EU, která stále mají osvědčení RMRS, mohou zůstat pod stejnou vlajkou EU a mohou si nechat vydat nová osvědčení po převodu třídy jinou "uznanou organizací" EU nebo samotným státem vlajky.

12. Může v současné době uznaný subjekt EU spolupracovat s RMRS za účelem převodu třídy?

(Poslední aktualizace: 18. října 2022)

Ano. Organizace uznané v EU, které byly pověřeny prováděním inspekcí a vydáváním osvědčení pro lodě, které RMRS dosud klasifikovala nebo vydávala osvědčení pro zákonné účely, by mohly pokračovat ve spolupráci s RMRS pro účely převodu třídy až do 8. dubna 2023.

13. Zakazuje článek 5aa transakce s ruským námořním rejstříkem pro přepravu zemědělských a potravinářských produktů?

(Poslední aktualizace: 8. března 2023)

Zákaz transakcí obsahuje výjimku pro transakce nezbytné pro nákup, dovoz nebo přepravu zemědělských a potravinářských produktů, včetně pšenice a hnojiv, jejichž dovoz, nákup a přeprava jsou povoleny podle nařízení Rady (EU) č. 833/2014.

³ Ruský námořní rejstřík lodní dopravy působící jako "uznaná organizace" EU podle směrnice 2009/15/ES

⁴ Ruský námořní rejstřík lodní dopravy, který působí jako "uznaná bezpečnostní organizace" EU podle nařízení (ES) č. 725/2004 nebo směrnice 2005/65/ES.

⁵ Ruský námořní rejstřík působící jako "uznaná organizace" EU podle směrnice (EU) 2016/1629

Na základě této výjimky tedy mohou hospodářské subjekty v EU, jako jsou pojišťovny v EU, přímo nebo nepřímo poskytovat služby RMRS, pokud jsou nezbytné pro nákup, dovoz nebo přepravu těchto produktů, aniž by musely žádat členský stát o povolení.

Sankce EU se neuplatňují exterritoriálně, a proto článek 5aa nezakazuje hospodářským subjektům, které nejsou usazeny pod jurisdikcí členského státu EU, včetně plavidel mimo EU, aby s RMRS mimo EU prováděly transakce týkající se nákupu, dovozu nebo přepravy výše uvedených produktů.

14. Zakazuje článek 5aa transakce se společnostmi, která je menšinově vlastněna subjektem uvedeným v příloze XIX?

(Poslední aktualizace: 30. června 2023)

Článek 5aa se nevztahuje na společnosti, v nichž subjekt nebo subjekty uvedené v příloze XIX vlastní menšinový podíl (což znamená, že vlastnická práva jsou přímo nebo nepřímo vlastněna z méně než 50 % subjektem uvedeným v příloze XIX), s výjimkou případů, kdy se zjistí, že taková společnost jedná jménem nebo na pokyn subjektu uvedeného v příloze XIX (čl. 5aa odst. 1 písm. c)).

Proto je třeba v každém jednotlivém případě posoudit, zda je taková společnost v menšinovém vlastnictví přímo nebo nepřímo vlastněna z více než 50 % nebo zda jedná jménem nebo na pokyn subjektu uvedeného v příloze XIX. Více informací o tomto posouzení naleznete v často kladených dotazech č. 2.

Kromě toho skutečnost, že subjekt uvedený v příloze XIX má menšinový vlastnický podíl ve společnosti, a to i v případě, že tato společnost realizuje projekt nacházející se v Rusku, neznamená, že by se hospodářský subjekt z EU automaticky "přímo nebo nepřímo účastnil transakcí" s osobou uvedenou v příloze XIX nebo se subjektem jednajícím jménem nebo na pokyn tohoto subjektu. V takovém případě je nutné provést individuální posouzení každé transakce.

15. Jsou služby údržby a oprav považovány za nezbytně nutné pro účely čl. 5aa odst. 3 písm. aa)?

(Poslední aktualizace: 30. června 2023)

Pokud to není zakázáno podle článku 3m nebo 3n a článku 3f, je možné poskytovat nebo přijímat služby údržby a oprav pro plavidla přepravující zemní plyn, ropu nebo rafinované ropné produkty z Ruska nebo přes Rusko, které jsou nezbytné z důvodu námořní bezpečnosti. Lze poskytovat i další služby, například služby remorkérů.

16. Na společnost Sovcomflot se vztahuje zákaz transakcí podle článku 5aa nařízení Rady (EU) č. 833/2014. Od 24. června 2024 se na společnost Sovcomflot vztahuje rovněž zmrazení aktiv a zákaz poskytovat jí finanční prostředky nebo hospodářské zdroje podle nařízení Rady (EU) 269/2014. Na základě zákazu transakcí podle článku 5aa nařízení Rady (EU) č. 833/2014 se na společnost Sovcomflot vztahují výjimky podle odstavce 3 uvedeného článku. Může společnost Sovcomflot využívat těchto výjimek i po svém zařazení na seznam podle nařízení Rady (EU) 269/2014 dne 24. června 2024?

(Poslední aktualizace: 2. července 2024)

Jak je uvedeno v často kladených dotazech č. 18 a 19 k obecným otázkám, zákazy stanovené v nařízení Rady (EU) č. 269/2014 a 833/2014 platí nezávisle. Pokud je konkrétní činnost zakázána podle nařízení

Rady (EU) 269/2014, nelze se odvolávat na výjimku v nařízení Rady (EU) 833/2014, aby byl provozovatel vyňat ze zákazu v nařízení Rady (EU) 269/2014.

Zmrazení aktiv a zákaz poskytovat finanční prostředky nebo hospodářské zdroje stanovené v nařízení Rady (EU) 269/2014 se v plném rozsahu vztahují na společnost Sovcomflot, pouze s výhradou možných výjimek obsažených v nařízení Rady (EU) 269/2014. Na výjimky uvedené v nařízení Rady (EU) 269/2014 se lze odvolávat pouze tehdy, pokud nejsou v rozporu se zákazem stanoveným v článku 5aa nařízení Rady (EU) 833/2014. Veškeré výjimky v nařízení Rady (EU) č. 833/2014 jsou pro opatření ke zmrazení majetku irelevantní.

Hospodářským subjektům z EU je proto zakázáno poskytovat společnosti Sovcomflot jakékoli finanční prostředky nebo hospodářské zdroje. Rovněž je zakázáno poskytovat jakékoli finanční prostředky nebo hospodářské zdroje plavidlům vlastněným společností Sovcomflot, neboť lze předpokládat, že jakékoli finanční prostředky nebo hospodářské zdroje poskytnuté těmito plavidly by se dostaly ke společnosti Sovcomflot nebo by z nich měla prospěch. *Viz často kladené otázky týkající se zmrazení majetku a zákazu poskytování finančních prostředků nebo hospodářských zdrojů.*

Poskytování finančních prostředků nebo hospodářských zdrojů plavidlům vlastněným společností Sovcomflot je zakázáno bez ohledu na to, zda byla ropa přepravovaná těmito plavidly nakoupena za strop ceny ropy nebo pod ním. Výjimku stanovenou v článku 5aa nařízení Rady (EU) č. 833/2014 (čl. 5aa odst. 3 písm. aa)) nelze použít.

17. Vztahuje se transakce uvedená v čl. 5aa také na transakce mezi dceřinou společností v Unii a její ruskou mateřskou společností uvedenou v příloze XIX nařízení (EU) č. 833/2014?

(Poslední aktualizace: 8. září 2025)

Jak je uvedeno v bodě odůvodnění č. 12 nařízení (EU) č. 1494/2025, rozsah zákazu transakcí stanoveného v čl. 5aa odst. 1 by měl být vykládán v širokém smyslu a měl by zahrnovat všechny druhy transakcí.

V této souvislosti, pokud jde o vztah mezi dceřinou společností v Unii a ruskou mateřskou společností uvedenou v příloze XIX nařízení (EU) č. 833/2014, by zákaz transakcí měl v praxi do značné míry vést k oddělení dceřiné společnosti od její ruské mateřské společnosti. V důsledku toho by přímé či nepřímé získávání schválení, která by dceřiné společnosti mohly na základě podmínek vnitropodnikové smlouvy nebo jiného právního požadavku muset získat od kótované mateřské společnosti, nebo provádění pokynů daných přímo či nepřímo kótovanou mateřskou společností mohlo vést k tomu, že by se dceřiná společnost kvalifikovala jako jednající jménem nebo na pokyn subjektu uvedeného v čl. 5aa odst. 1 písm. a) nebo b) nařízení (EU) č. 833/2014 a v souladu s písmenem c) uvedeného odstavce.

V důsledku toho může tato dceřiná společnost v závislosti na konkrétních okolnostech spadat do působnosti zákazu transakcí. Mezi jednání, která prokazují, že dceřiná společnost jedná jménem nebo na pokyn ruského subjektu, patří jmenování nebo odvolání jakýchkoli oprávněných zástupců dceřiné společnosti v Unii nebo přijímání pokynů nebo schválení od zprostředkujícího subjektu, který se nezabývá provozní obchodní činností.

V důsledku těchto důsledků může vzniknout potřeba opatření k zajištění pokračování dceřiné společnosti jednající jménem nebo na pokyn subjektů uvedených v čl. 5aa odst. 1 písm. a) nebo b) nařízení (EU) č. 833/2014, například uložením veřejné správy nebo podobného ochranného opatření takové dceřiné společnosti.

Pro zajištění pokračujícího fungování a dodržování omezujících opatření dceřinými společnostmi jednajícími jménem nebo na pokyn subjektů uvedených v čl. 5aa odst. 1 písm. a) nebo b) nařízení (EU) č. 833/2014 zavádí rozhodnutí (SZBP) 2025/1495 v čl. 1aa odst. 2 písm. f) výjimku ze zákazu transakcí, za

předpokladu, že příslušný orgán uložil veřejnou správu nebo podobné veřejné ochranné opatření, nebo že příslušný orgán podobné ochranné opatření schválil. Tím by neměla být dotčena jiná omezující opatření.

Takové veřejné svěřenectví nebo podobné opatření může být v souladu s vnitrostátním právem uloženo nebo povoleno také příslušnými vnitrostátními orgány odpovědnými za dané odvětví nebo oblast, ve které dceřiná společnost působí. Vzhledem k významu zákazu transakcí v čl. 5aa odst. 1 nařízení (EU) č. 833/2014 a právnických osob, subjektů a orgánů uvedených v příloze XIX tohoto nařízení je nutné při ukládání veřejného svěřenectví nebo podobného ochranného opatření uplatňovat přísná kritéria.