

AGRESE PROTI UKRAJINĚ

Otázky týkající posílení náležitého prověření pro hospodářské subjekty vyrábějící a/nebo obchodující se společnými vysoce prioritními položkami (CHP)

Dotčená ustanovení: článek 12gb Nařízení Rady 833/2014

Často kladené otázky (FAQ)

Veřejná informace

[poslední aktualizace dne 23. července 2025]

(https://finance.ec.europa.eu/document/download/6d765a17-b609-4282-9b99-9afef38bb545_en?filename=fags-sanctions-russia-chp-due-diligence_en.pdf)

1. Jaký je účel tohoto opatření?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Účelem tohoto opatření je posílit náležité prověření hospodářských subjektů z EU, aby mohly reagovat na problém zpětného vývozu společných vysoce prioritních položek (CHP), jak jsou uvedeny v příloze XL nařízení (EU) č. 833/2014 a zboží uvedené v příloze XLVIII tohoto nařízení. Tyto položky se běžně vyskytují na bojišti na Ukrajině nebo jsou zásadní pro vývoj, výrobu nebo použití ruských vojenských systémů.

Kromě toho poskytne příslušným vnitrostátním orgánům nástroj k omezení obcházení sankcí EU prostřednictvím třetích zemí.

2. Na koho se toto ustanovení vztahuje?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Toto ustanovení se vztahuje na fyzické a právnické osoby, subjekty a orgány, které musí dodržovat sankce EU podle článku 13 nařízení (EU) č. 833/2014, které prodávají, dodávají, převádějí nebo vyvážejí společné vysoce prioritní položky (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII tohoto nařízení.

Podle čl. 12gb odst. 2 se toto ustanovení nevztahuje na fyzické a právnické osoby, subjekty a orgány, které pouze prodávají, dodávají, převádějí nebo vyvážejí toto zboží v rámci Unie nebo do partnerských zemí uvedených v příloze VIII nařízení (EU) č. 833/2014.

Podle čl. 12gb odst. 3 se toto ustanovení vztahuje také na fyzické a právnické osoby, subjekty a orgány, které vlastní nebo kontrolují jakoukoli právnickou osobu, subjekt nebo orgán usazený mimo Unii, který prodává, dodává, převádí nebo vyváží běžné položky s vysokou prioritou, pokud není jinak vyloučeno z oblasti působnosti ustanovení podle čl. 12gb odst. 2 a 4.

3. Co jsou položky CHP a jaké zákazy se na ně vztahují?

(Poslední aktualizace: 11. prosince 2024)

Společně vysoce prioritní položky (CHP) jsou určité zakázané zboží dvojího užití a položky pokročilých technologií používané v ruských vojenských systémech nalezených na bojišti na Ukrajině nebo kritické pro vývoj, výrobu nebo použití těchto systémů. Tyto položky zahrnují elektronické součástky, jako jsou integrované obvody a vysokofrekvenční moduly transceiveru; zahrnují také položky nezbytné pro výrobu a testování elektronických součástek desek plošných spojů a výrobu vysoce přesných složitých kovových součástek získaných z bojiště. Tyto položky jsou uvedeny v příloze XL nařízení (EU) č. 833/2014.

Existuje několik zákazů a povinností, které se vztahují na obchodování s položkami CHP, jmenovitě

- zákaz prodávat, dodávat, převádět nebo vyvážet přímo či nepřímo do Ruska,
- povinnost smluvně zakázat jejich reexport ze třetích zemí do Ruska a reexport pro použití v Rusku a
- povinnost smluvně zakázat používání práv duševního vlastnictví nebo obchodního tajemství v souvislosti s položkami CHP, které jsou určeny pro vývoz do Ruska nebo pro použití v Rusku.

4. Co doporučujete hospodářským subjektům v EU, pokud jde o provádění náležitého prověření zúčastněné strany a transakci?

(Poslední aktualizace: 11. prosince 2024)

Neexistuje jediný model pro provádění náležitého prověření (due diligence). Hospodářské subjekty z EU by měly přizpůsobit své úsilí, aby vyhověly zjištěným rizikům. Tento přístup k posouzení rizik a řízení rizik by měl vést hospodářské subjekty v EU k přijetí účinného, avšak přiměřeného přístupu.

Obecně platí, že při provádění náležité péče (například proto, že činnost hospodářských subjektů z EU představuje vystavení konkrétnímu riziku), mohou hospodářské subjekty z EU provádět specifické kontroly na různých úrovních:

Na úrovni zainteresovaných stran (identifikace a ověřování obchodních partnerů, zákazníků, jejich zástupců, jejich skutečných vlastníků a dalších možných zájmových osob):

- Existuje nějaký prokázaný obchodní záznam společnosti/obchodního partnera, se kterým má hospodářský subjekt z EU v úmyslu jednat, aby věděl, zda je společnost aktivní v podnikání (např. informace o roční činnosti v obchodním rejstříku)?
- Vyvíjí se ze strany zainteresované strany nějaké úsilí o zachování sankcí prostřednictvím vnitřních kontrolních systémů/zajištění dodržování sankcí? Provádí zúčastněná strana například náležitou péči?
- Kdo jsou hlavní zainteresovaní/relevantní zúčastněné strany pro podnikání hospodářských subjektů z EU?
- Jsou sankce EU zaměřeny na některé z přímých zúčastněných stran (zákazníci, distributoři, zástupci atd.) nebo nepřímých zúčastněných stran (koncový uživatel, zprostředkovatelé, banky atd.)? Jsou hospodářským subjektům z EU známy všechny zúčastněné strany zapojené do transakce?
- Pokud ano, prodělala zúčastněná strana změny ve své vlastnické struktuře při nebo po přijetí sankcí? Byla zřízena nebo zřízena po zavedení sankcí?
- Jsou tyto zúčastněné strany nějakým způsobem ovlivněny sankcemi prostřednictvím vlastnictví nebo kontroly ze strany hospodářského subjektu, na který se vztahují sankce EU?
- Kdo je konečným uživatelem položek? Lze potvrdit konečné použití a poskytnout certifikát koncového uživatele?

Na úrovni transakce a toků peněz, jakož i dopravy/logistiky a trasy zboží:

- Jaká je země tranzitu a země určení? Sousedí tato země s Ruskem nebo Běloruskem, má snadný transport/přístup (tj. pasové/přepravní kontroly) do Ruska nebo Běloruska, nebo je jinak známo, že zboží do těchto jurisdikcí reexportuje? Měl by vývoz do těchto zemí podléhat zvýšené ostráživosti/kontrolám konečného použití?
- Jsou používány složité/neobvyklé dopravní cesty?
- Změnila se hodnota zboží od zavedení sankcí? Změnil se způsob obchodování/transakcí, například smluvní podmínky?
- Jaké je obchodní zdůvodnění transakce? Zdá se transakce nebo zásilka v souladu s očekáváním (potenciálního) zákazníka z obchodního hlediska? Nebo se transakce nebo zásilka zdají z obchodního hlediska neopodstatněné (např. neočekávaný nárůst poptávky z destinací bez známého trhu pro konkrétní produkty)?
- Využívá transakce složité finanční schémata, která nejsou odůvodněna jejím účelem?
- Změnil se od zavedení sankcí způsob dopravy/zasílání?
- Jsou v dokumentaci neobvyklé nebo neobvyklé prvky, které se neshodují (například mezi finančními dokumenty a smlouvou)?
- Nějaké další varovné signály na základě vašich znalostí podnikatelského sektoru?

5. Jaké rizikové faktory naznačující, že jejich společné vysoce prioritní položky (CHP) by mohly být reexportovány do Ruska nebo pro použití v Rusku, by měli provozovatelé zvážit?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Existuje několik rizikových faktorů, které by hospodářské subjekty vyrábějící nebo obchodující se společnými vysoce prioritními položkami (CHP) nebo se zbožím uvedeným v příloze XLVIII měly zvážit, aby zabránily opětovnému vývozu zboží do Ruska. Tyto rizikové faktory závisí například na povaze zákazníků (koncový uživatel, distributor atd.), zemích nebo geografických oblastech, kde se zákazníci nacházejí (a zda je známo, že tyto lokality mají vysokou obchodní expozici Rusku), jakož i na produktech, službách, transakcích nebo doručovacích kanálech. Konkrétněji by hospodářské subjekty obchodující se společnými vysoce prioritními položkami (CHP) nebo se zbožím uvedeným v příloze XLVIII měly zvážit následující ukazatele, když vstupují do obchodního vztahu s obchodním partnerem:

- Nepřímé transakce (např. transakce využívající zprostředkovatele, fiktivní společnosti atd.), které nedávají žádný smysl nebo mají malý ekonomický smysl;
- Noví zákazníci/transakce se společnostmi se sídlem v zemích známých jako „centra obcházení“ a zahrnující položky uvedené jako společné vysoce prioritní položky (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII;
- Tranzit přes země nebo území známá jako „centra obcházení“ na základě veřejně dostupných informací. V závislosti na úloze a odpovědnosti provozovatele lze přijmout konkrétní opatření, například:
 - vývozce, který využívá externí přepravní společnost: kontroly typu použitého dopravního prostředku, tras, využití subdodavatelů atd.
 - přepravní společnost, která je odpovědná za přepravu nákladu: kontroly týkající se skutečného zboží, které má být přepravováno; shodu s dokumentací atd.
- Komplexní korporátní nebo trustové struktury zavedené v zemích přátelských Rusku nebo jejichž složitost není v souladu s obchodním profilem zákazníka. Použití trustových ujednání nebo složitých podnikových struktur zahrnujících off-shore společnosti;
- Obchodní partner byl nedávno založen nebo se sloučil se sankcionovaným subjektem nebo subjektem propojeným se sankcionovanými subjekty nebo fyzickými osobami;
- Obchodní partner sdílí adresu s několika různými společnostmi (tj. pravděpodobně se jedná o schránkovou společnost);

- Nedávná změna vlastnictví podnikového holdingu s cílem snížit vlastnické podíly pod 50procentní hranici;
- Změna konečného skutečného vlastníka krátce před nebo po uložení sankcí;
- Přesuny majetku dříve spojeného se sankcionovanou osobou rodinnými příslušníky nebo jinak jejich jménem;
- Četné převody akcií ze sankcionovaných subjektů na subjekty bez sankcí zahrnující korporace založené stejnou fyzickou osobou nebo subjektem (často se sídlem na stejné fyzické adrese);
- Potenciální kontrola subjektu sankcionovanou fyzickou osobou, a to i přes zjevné přímé vlastnictví pod hranicí 50 procent (člen představenstva, skutečný vlastník, jednatel, další subjekty nebo osoby ve vlastnické struktuře spojené s určenou osobou); nebo
- Generální ředitel/manažer není nikdy k dispozici pro diskuse, tj. veškerá komunikace probíhá přes běžného zaměstnance nebo zástupce, který má zřejmě obecnou/generální plnou moc (PoA).

6. Jaký je význam pojmu "vhodné kroky" v odst. 1 písm. a)?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

"Vhodnými kroky" se rozumí takové činnosti, procesy a postupy, které hospodářským subjektům umožňují shromažďovat a zpracovávat informace za účelem identifikace a posouzení příslušných rizikových faktorů zpětného vývozu společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII do Ruska a přijetí opatření k řešení těchto rizik (viz otázka 7).

Měla by být prováděna pravidelně, s přihlédnutím například k informacím z veřejného prostoru o vývoji reexportu společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII mající původ v zemích EU nebo G7 do Ruska nebo pro použití v Rusku. I když některé relevantní informace mohou být skryté nebo obtížně zjistitelné, měly by hospodářské subjekty v EU provádět strategické posouzení rizik, a to v návaznosti na tyto postupné kroky:

Identifikace hrozeb a zranitelných míst: Hospodářské subjekty z EU by měly být stále ve střehu, pokud jde o hlavní techniky, které ruské subjekty používají k získávání společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII mající původ v zemích EU nebo G7, a také pokud jde o nově se objevující vzorce pro tento účel. Měly by rovněž zmapovat typy výrobků, transakcí a hospodářských činností v rámci své nabídky služeb, u nichž hrozí riziko, že budou zapojeny do zpětného vývozu společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII do Ruska nebo pro použití v Rusku.

Analýza rizik: Hospodářské subjekty by měly posoudit povahu rizik, kterým jsou jejich odvětví, produkty a hospodářské činnosti vystaveny, a pochopit, jak se tato rizika mohou projevit. Za tímto účelem mohou využívat ukazatele rizik, typologie a jakékoli další relevantní informace, které jsou veřejně dostupné nebo jsou součástí jejich odborných znalostí.

Pravidelná aktualizace: Rostoucí složitost způsobů, jimiž jsou společné vysoce prioritní položky (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII zpětně vyváženy do Ruska, vyžaduje, aby bylo mapování hrozeb a zranitelných míst aktualizováno vždy, když je to nutné, například při změně sankcí nebo přijetí nových sankcí, a v každém případě pravidelně. To vyžaduje, aby měl hospodářský subjekt zavedeny uspokojivé postupy pro sledování a aktualizaci potřebných informací (například právních předpisů týkajících se sankcí, technik obcházení, obchodních toků obcházení). Zásadní význam má rovněž školení zaměstnanců v těchto otázkách. Kromě toho se doporučuje, aby se vrcholové vedení společnosti osobně zapojilo a bylo pravidelně informováno týmem pro dodržování předpisů o zjištěných rizicích a přijatých opatřeních (hodnocení a řízení rizik).

7. Jaké vhodné zásady, kontroly a postupy by měly hospodářské subjekty EU zavést, aby splnily požadavky odst. 1 písm. b)?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Po identifikaci a posouzení příslušných rizikových faktorů podle odst. 1 písm. a) by měly hospodářské subjekty EU přijmout opatření ke zmírnění těchto rizik. Tato opatření by měla být prováděna pravidelně a hospodářské subjekty z EU by měly postupovat podle těchto postupných kroků:

Návrh opatření ke zmírnění rizik: Jak lze rizikům předcházet? Jaká opatření je třeba zavést, aby se tato rizika zmírnila? Které jsou příslušné vnitrostátní orgány, které mohou poskytnout pokyny?

Příklady zmírňujících opatření: certifikát koncového uživatele, reference od důvěryhodných partnerů (nebo úřadů), vyžádání dokumentace od obchodních partnerů, smluvní doložky zabraňující obcházení.

Provádění opatření ke zmírnění rizik: Pro zmírnění rizika zpětného vývozu společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII do Ruska nebo pro použití v Rusku mohou hospodářské subjekty z EU, které ve svém podnikání identifikují oblasti s vyšším rizikem, podle potřeby proaktivně začlenit výsledky analýzy rizik a navrhnout opatření pro zmírnění rizik do svých interních postupů a praktik řízení rizik a zavedly kontrolní mechanismy k testování účinného fungování těchto postupů.

8. Jaký je rozdíl mezi postupy hloubkové kontroly, které jsou rozpracovány v tomto dokumentu, a "Pokyny Evropské komise pro hospodářské subjekty EU: Provádění zesílené hloubkové kontroly za účelem ochrany před obcházením sankcí vůči Rusku" zveřejněným v roce 2023?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Cílem pokynů zveřejněných v roce 2023 je poskytnout obecný přehled hlavních bodů, které by měly hospodářské subjekty v EU zohlednit při provádění hloubkové kontroly/náležitého prověření (due diligence), a podpořit jejich úsilí o dodržování předpisů. Jsou určeny všem hospodářským subjektům v EU a zaměřují se na boj proti obcházení předpisů.

Článek 12gb mezitím stanovil právní povinnost hospodářských subjektů, kteří obchodují se společnými vysoce prioritními položkami (CHP) nebo se zbožím uvedeným v příloze XLVIII, zavést odpovídající postupy náležitého prověřování (due diligence).

Informace v tomto dokumentu s nejčastějšími dotazy jsou z velké části založeny na pokynech zveřejněných v roce 2023. V tomto případě se však zaměřuje na zpětný vývoz společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo zboží uvedeného v příloze XLVIII do Ruska a na opatření, která mají hospodářské subjekty obchodující s těmito položkami přijmout v rámci svého náležitého prověřování (due diligence).

Viz [Pokyny Evropské komise pro hospodářské subjekty z EU: Zavedení zvýšené hloubkové kontroly/náležité prověřování na ochranu před obcházením sankcí vůči Rusku](#).

9. Jaký je význam slov "přiměřeně jejich povaze a velikosti" v odst. 1 písm. a) a b)? Které faktory hrají roli a jaká je odpovídající úroveň úsilí, které by měly hospodářské subjekty různé povahy a velikosti vynaložit?

(Poslední aktualizace: 11. prosince 2024)

Neexistuje žádný univerzální model hloubkové kontroly/náležitého prověřování (due diligence). Typ prováděné hloubkové kontroly/náležitého prověřování může záviset na odvětví podnikání a souvisejícím riziku, kterému je vystavena, a podle toho může být kalibrována. Je na každém hospodářském subjektu, aby vypracoval, zavedl a pravidelně aktualizoval program dodržování sankcí EU s ohledem na svůj individuální obchodní model, zeměpisné a odvětvové oblasti činnosti a související hodnocení rizik.

Hloubka a složitost opatření, která se očekávají od každého hospodářského subjektu EU, závisí na jeho (i) povaze a (ii) velikosti.

Povaha hospodářského subjektu odráží různé prvky, jako je jeho status fyzické nebo právnické osoby, odvětví trhu, rizikový profil a obrat. Velikost hospodářského subjektu odráží různé prvky, jako je počet zaměstnanců nebo zdroje pro dodržování předpisů, které si společnost může dovolit s ohledem na své finanční možnosti. Tyto prvky by měly být brány v úvahu společně.

Je na každém příslušném vnitrostátním orgánu, aby poskytl konkrétní pokyny ohledně úrovně povinností provozovatelů spadajících do jeho pravomoci a doporučil možná opatření.

10. Jaké další zásady, kontroly a postupy uvedené v odst. 1 písm. b) mají hospodářské subjekty, kteří obchodují se společnými vysoce prioritními položkami (CHP) nebo se zbožím uvedeným v příloze XLVIII, zavést kromě stávajících požadavků podle právních předpisů o boji proti praní peněz (AML) a o společenské odpovědnosti podniků (CSR)?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Zásady, kontroly a postupy uvedené v odst. 1 písm. b) by měly zahrnovat vypracování interních zásad, kontrol a postupů, včetně modelových postupů řízení rizik, hloubkové kontroly/náležitého prověření (due diligence) klienta ("poznej svého klienta" – know your customer - KYC), sledování a monitorování životního cyklu produktu, podávání zpráv od týmu pro dodržování předpisů pro vedení společnosti a podávání zpráv od obchodních partnerů, vedení záznamů, vnitřní kontroly, řízení dodržování předpisů a v některých případech, je-li to vhodné s ohledem na velikost a povahu podniku, jmenování pracovníka pro dodržování předpisů na úrovni vedení a prověřování zaměstnanců. Hospodářské subjekty v EU by měly zajistit, aby jejich zaměstnanci byli pravidelně školeni.

11. Kdy se rizika vývozu považují za "účinně zmírněná/zvládnutá"?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Rizika lze považovat za zmírněná/zvládnutá, pokud hloubková kontrola/náležité prověření (due diligence) provedená hospodářskými subjekty z EU nevedla ke zjištění žádných varujících příznaků nebo pokud byla zavedena zmírňující opatření k řešení varujících příznaků.

Přijetím přístupu k posuzování a řízení rizik při zpětném vývozu společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo se zbožím uvedeného v příloze XLVIII do Ruska mají hospodářské subjekty z EU zajistit, aby opatření přijatá k zabránění nebo zmírnění obcházení odpovídala zjištěným rizikům. Provádění hodnocení a řízení rizik by mělo hospodářským subjektům EU rovněž umožnit soustředit své úsilí na nejcitlivější případy, a tím co nejefektivněji rozdělit své zdroje.

Viz také [Oznámení hospodářským subjektům ze dne 1. dubna 2022](#).

12. Jak mohou příslušné vnitrostátní orgány toto ustanovení prosazovat?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Příslušné vnitrostátní orgány mohou provádět běžné kontroly, aby ověřily, zda hospodářské subjekty z EU toto ustanovení provádějí.

Pokud se zjistí, že se společná vysoce prioritní položka (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII vyvezené z EU do třetí země dostala do Ruska, mohou příslušné orgány považovat neprovedení náležitého prověření ze strany vývozce z EU za porušení sankčního práva EU. Jakákoli podezřelá činnost v oblasti obchodu se společnými vysoce prioritními položkami (CHP) nebo se zbožím uvedeným v příloze XLVIII by měla být v souladu s právními požadavky nahlášena příslušnému vnitrostátnímu orgánu, jako jsou finanční zpravodajské jednotky, celní a pohraniční orgány nebo příslušný orgán dohledu, pokud existuje, v souladu s čl. 6b odst. 1 nařízení (EU) č. 833/2014.

13. Kdy se použije odstavec 2? Vztahuje se na tyto společnosti povinnost hloubkové kontroly/náležitého prověření (due diligence)?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Má se za to, že fyzické a právnické osoby, subjekty a orgány, které **pouze** prodávají, dodávají, přepravují nebo vyvážejí společné vysoce prioritní položky (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII v rámci Unie nebo do partnerských zemí uvedených v příloze VIII nařízení (EU) č. 833/2014, představují relativně nízké riziko obcházení. Proto jsou z oblasti působnosti článku 12gb vyloučeny.

14. Co se očekává od hospodářských subjektů EU, pokud jde o povinnosti podle odstavce 3?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

V odstavci 3 se uvádí, že **každá** fyzická osoba nebo subjekt, který musí dodržovat sankce EU podle článku 13 nařízení (EU) č. 833/2014, **musí zajistit**, aby jakákoli právnická osoba mimo EU, subjekt nebo orgán, který vlastní nebo ovládají a který prodává, dodává, převádí nebo vyvážejí společné vysoce prioritní položky (CHP) nebo zboží uvedené v příloze XLVIII, plní požadavky uvedené v odst. 1 písm. a) a b).

To je třeba chápat ve spojení s článkem 8a nařízení (EU) č. 833/2014, který vyžaduje, aby hospodářské subjekty z EU vynaložily veškeré úsilí k zajištění toho, aby se právnické osoby, subjekty nebo orgány ze zemí mimo EU, které vlastní nebo ovládají, nepodílely na činnostech, které narušují sankce podle tohoto nařízení.

Toto ustanovení je třeba chápat tak, že zahrnuje pouze opatření, která jsou pro hospodářský subjekt Unie proveditelná s ohledem na jeho povahu, velikost a příslušné skutkové okolnosti, zejména míru účinné kontroly nad právnickou osobou, subjektem nebo orgánem usazeným mimo Unii. Tyto okolnosti zahrnují v souladu s odstavcem 4 situaci, kdy hospodářský subjekt z Unie z důvodů, které sám nezpůsobil, jako jsou právní předpisy třetí země, nemůže vykonávat kontrolu nad právnickou osobou, subjektem nebo orgánem, které vlastní.

15. Jaká je souvislost mezi tímto ustanovením a článkem 12g, tedy ustanovením o zákazu zpětného vývozu do Ruska?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Zatímco článek 12g stanoví povinnost smluvně zakázat zpětný vývoz do Ruska a zpětný vývoz citlivého zboží a technologií, společných vysoce prioritních položek (CHP) nebo střelných zbraní a střeliva pro použití v Rusku, článek 12gb se zaměřuje pouze na společné vysoce prioritní položky (CHP) a zboží uvedené v příloze XLVIII a stanoví povinnost náležitého prověření pro hospodářské subjekty zapojené do obchodu s těmito položkami.

Provádění článku 12gb nenahrazuje požadavky článku 12g.

16. Jak a proč byla ustanovení článku 12gb pozměněna v 16. balíčku?

(Poslední aktualizace: 23. července 2025)

Nařízení (EU) 2025/395 ze dne 24. února 2025 (součást 16. sankčního balíčku vůči Rusku) pozměnilo článek 12gb nařízení (EU) č. 833/2014 rozšířením povinností zesílené náležité péče na dva další kódy KN: 8502 20 („Generátorová soustrojí s pístovými spalovacími motory se zážehovým pohonem“) a 8536 50 („Ostatní spínače“). Tyto dvě nové položky byly přidány do nové přílohy XLVIII nařízení (EU) č. 833/2014. Tyto dvě konkrétní položky byly nalezeny v íránských a čínských dronech používaných Ruskem a již podléhají zákazu vývozu.

Pokud jde o procesy, postupy a opatření, které musí hospodářské subjekty u těchto dvou nových položek zavést a dodržovat, ve srovnání s těmi, které jsou doporučeny pro položky kogeneračních jednotek.

Datum, ke kterému by měly mít hospodářské subjekty zavedeny postupy posílené hloubkové kontroly pro zboží nově uvedené v příloze XLVIII, je 26. května 2025.